




PROJEKTIRANJE I ZAŠTITA OKOLIŠA



**ELABORAT ZAŠTITE OKOLIŠA UZ
ZAHTJEV ZA OCJENU O POTREBI
PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ
ZA ZAHVAT UREĐENJA OBALE UZ
MITAN MARINU U NOVOM
VINODOLSKOM**

Mitan Marina d.o.o.
Dubrova 23,
51250 Novi Vinodolski



DLS d.o.o.

HR - 51000 Rijeka
Spinčićeva 2.

OIB: 72954104541
MB: 0399981

Tel: +385 51 633 400

Tel: +385 51 633 078

Fax: +385 51 633 013

E-mail: info@dls.hr;

info.ozo@dls.hr

www.dls.hr

STUDENI, 2017.




NARUČITELJ: MITAN MARINA D.O.O.
Dubrova 23, 51250 Novi Vinodolski

PREDMET: ELABORAT ZAŠTITE OKOLIŠA UZ ZAHTJEV ZA OCJENU O POTREBI
PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ ZA ZAHVAT UREĐENJA OBALE UZ MITAN
MARINU U NOVOM VINODOLSKOM









**OZNAKA
DOKUMENTA:** RN2017/0154

**VERZIJA
DOKUMENTA** Za postupak pri MZOE

IZRAĐIVAČ: DLS d.o.o. Rijeka

VODITELJ IZRADE: Zoran Poljanec, mag.educ.biol. 

SURADNICI:

Nikolina Bakšić	mag.ing.geol., CE	
Matea Vrljičak	mag.ing.aedif.	
Anita Kulušić	mag.geol.	
Zrinka Valetić	dipl.ing.biol.	
Mišo Kuceļj	mag.ing.geol.	
Zoran Poljanec	mag.educ.biol.	
Matija Hrastovski	mag.ing.geol.	
Daniel Bukvić	mag.ing.aedif.	

DATUM IZRADE: Studeni, 2017.

DATUM REVIZIJE:

M.P.

DLS
d.o.o. RIJEKA

Odgovorna osoba
Igor Meixner, dipl.ing.kem.tehn.



Ovaj dokument u cijelom svom sadržaju predstavlja vlasništvo tvrtke Mitan Marine d.o.o., te je zabranjeno kopiranje, umnožavanje ili pak objavljivanje u bilo kojem obliku osim zakonski propisanog bez prethodne pismene suglasnosti odgovorne osobe tvrtke Mitan Marine d.o.o.

Zabranjeno je umnožavanje ovog dokumenta ili njegovog dijela u bilo kojem obliku i na bilo koji način bez prethodne suglasnosti ovlaštene osobe tvrtke DLS d.o.o. Rijeka.



SADRŽAJ

1	UVOD	5
2	PODACI O ZAHVATU I OPIS OBILJEŽJA ZAHVATA	6
2.1	TOČAN NAZIV ZAHVATA.....	6
2.2	OPIS OBILJEŽJA ZAHVATA.....	6
2.3	OPIS TEHNOLOŠKOG PROCESA.....	11
2.4	POPIS VRSTA I KOLIČINA TVARI KOJE ULAZE U TEHNOLOŠKI PROCES	11
2.5	POPIS VRSTA I KOLIČINA TVARI KOJE OSTAJU NAKON TEHNOLOŠKOG PROCESA TE EMISIJA U OKOLIŠ.....	11
2.6	POPIS DRUGIH AKTIVNOSTI KOJE MOGU BITI POTREBNE ZA REALIZACIJU ZAHVATA	11
2.7	PO POTREBI RADOVI UKLANJANJA.....	11
2.8	PRIKAZ VARIJANTNIH RJEŠENJA	11
3	PODACI O LOKACIJI I OPIS LOKACIJE ZAHVATA	12
3.1	NAZIV JEDINICE REGIONALNE I LOKALNE SAMOUPRAVE TE NAZIV KATASTARSKE OPĆINE ...	12
3.2	USKLAĐENOST S PROSTORNO-PLANSKOM DOKUMENTACIJOM	13
3.2.1	IZVOD IZ PROSTORNOG PLANA PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE, (SLUŽBENE NOVINE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE BR. 32/13).....	13
II.	ODREDBE ZA PROVOĐENJE	13
3.2.2	IZVOD IZ PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA NOVI VINODOLSKI, (SLUŽBENE NOVINE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE BROJ 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15).....	18
II.	ODREDBE ZA PROVOĐENJE	18
3.3	GEOGRAFSKI POLOŽAJ	25
3.4	NASELJA I STANOVNIŠTVO	26
3.5	KLIMATOLOŠKE ZNAČAJKE	26
3.5.1	KLIMATSKE PROMJENE	26
3.6	VJETROVALNA KLIMA.....	33
3.7	GEOLOŠKE ZNAČAJKE	35
3.8	SEIZMIČNOST	36
3.9	VODNA TIJELA NA PODRUČJU PLANIRANOG ZAHVATA	37
3.10	ZONE SANITARNE ZAŠTITE IZVORIŠTA/CRPILIŠTA	41
3.11	HIDROMORFOLOŠKI PRITISCI	42
3.12	POPLAVNOST PODRUČJA	42
3.13	PRIKAZ ZAHVATA U ODNOSU NA KULTURNO POVIJESNE CJELINE I GRAĐEVINE.....	44



3.14 PRIKAZ ZAHVATA U ODNOSU NA EKOLOŠKU MREŽU, ZAŠTIĆENA PODRUČJA PRIRODE I STANIŠTA	45
3.14.1 ZAŠTIĆENA PODRUČJA PRIRODE	45
3.14.2 EKOLOŠKA MREŽA	45
3.14.3 KARTA STANIŠTA.....	46
3.15 KRAJOBRAZ PODRUČJA	47
<u>4 OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ.....</u>	<u>48</u>
4.1 SAŽETI OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIJIH UTJECAJA ZAHVATA NA SASTAVNICE OKOLIŠA I OPTEREĆENJA OKOLIŠA	48
4.1.1 UTJECAJ NA STANOVNIŠTVO	48
4.1.2 UTJECAJ BUKE.....	48
4.1.3 UTJECAJ NA PROMET I INFRASTRUKTURU.....	49
4.1.4 UTJECAJ NA ZRAK	49
4.1.5 UTJECAJ KLIMATSKIH PROMJENA.....	50
4.1.6 UTJECAJ NA VODE I MORE.....	54
4.1.7 UTJECAJ NA KULTURNU BAŠTINU.....	55
4.1.8 UTJECAJ NA KRAJOBRAZ	55
4.1.9 UTJECAJ NA ZAŠTIĆENA PODRUČJA PRIRODE	56
4.1.10 UTJECAJ NA EKOLOŠKU MREŽU	56
4.1.11 UTJECAJ NA STANIŠTA.....	57
4.1.12 UTJECAJ USLIJED NASTANKA I ZBRINJAVANJA OTPADA	58
4.1.13 UTJECAJ USLIJED AKCIDENTNIH SITUACIJA.....	60
4.2 VJEROJATNOST ZNAČAJNIH PREKOGRAIČNIH UTJECAJA	60
4.3 OBILJEŽJA UTJECAJA	61
<u>5 PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA.....</u>	<u>62</u>
<u>6 ZAKONSKI PROPISI I IZVORI PODATAKA</u>	<u>63</u>
<u>7 DODACI ELABORATU</u>	<u>66</u>
<u>8 GRAFIČKI PRILOZI</u>	<u>67</u>



1 UVOD

Predmet Elaborata zaštite okoliša koji se prilaže uz Zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš je zahvat uređenja obale i plaže na području Grada Novog Vinodolskog, jugoistočno od novoizgrađene luke otvorene za javni promet Mitan Marine.

Nositelj zahvata je Tvrtka Mitan Marina d.o.o. iz Novog Vinodolskog.

U sklopu uređenja obale i plaže planira se urediti postojeća nepristupačna kamenita obala i formirati kupalište. Ukupna površina zahvata iznosi oko 2.080 m². Zahvatima se planira osigurati formiranje šljunčane plaže površine 211 m².

Idejno rješenje projekta uređenja obale u svrhu formiranja kupališta, rješava i uređenje susjedne građevinske čestice 3895/5 na kojoj će biti smješten otvoreni bazen s pratećim sadržajima, no, on nije predmet ovog elaborata.

Prema Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) planirani zahvat pripada skupini zahvata 9. Infrastrukturni projekti, točka 9.10. Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u moru duljine 50 m i više unutar Priloga II. Popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike.

Na temelju navedenog, a za potrebe daljnjeg postupka ishođenja potrebnih dozvola, nositelj zahvata podnosi Zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš, čiji je sastavni dio i ovaj Elaborat zaštite okoliša.

Predmetni Elaborat zaštite okoliša izradila je tvrtka DLS d.o.o., Spinčićeva 2, Rijeka, koja je sukladno Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-02/13-08/75, Ur.broj: 517-06-2-2-13-3, 24. srpanj, 2013. godine; zadnja izmjena Klasa: UP/I 351-02/13-08/75, Ur.broj: 517-06-2-1-2-15-9, 21. siječanj, 2015. godine) ovlaštena za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, pod točkom 1. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Navedeno Rješenje Ministarstva nalazi se u Dodatku 1 ovog Elaborata.

Kako je navedeno, nositelj zahvata je Mitan Marina d.o.o.

NOSITELJ ZAHVATA:	MITAN MARINA D.O.O.
SJEDIŠTE:	DUBROVA 23, 51250 NOVI VINODOLSKI
TEL/MOB:	+385 (0) 51/627 762 / +385 (0) 91 1215 493
FAX:	+385 (0) 51/627 763
E- MAIL:	info@marinamuroskva.com info@mitanholding.com
OIB:	28676579927
IME ODGOVORNE OSOBE:	ROBERT JOVANOVIĆ



2 PODACI O ZAHVATU I OPIS OBILJEŽJA ZAHVATA

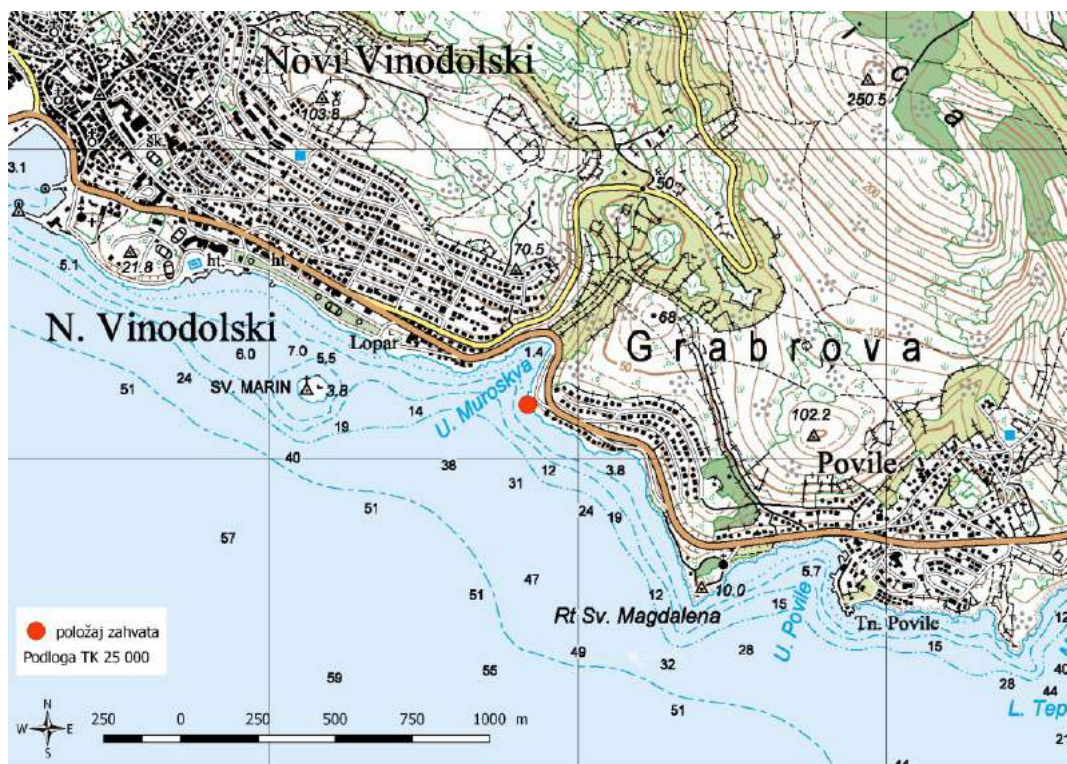
2.1 TOČAN NAZIV ZAHVATA

Prema navedenom, a sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) (Prilog II., Popis zahvata za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo), zahvat uređenja obale i plaže spada pod točku:

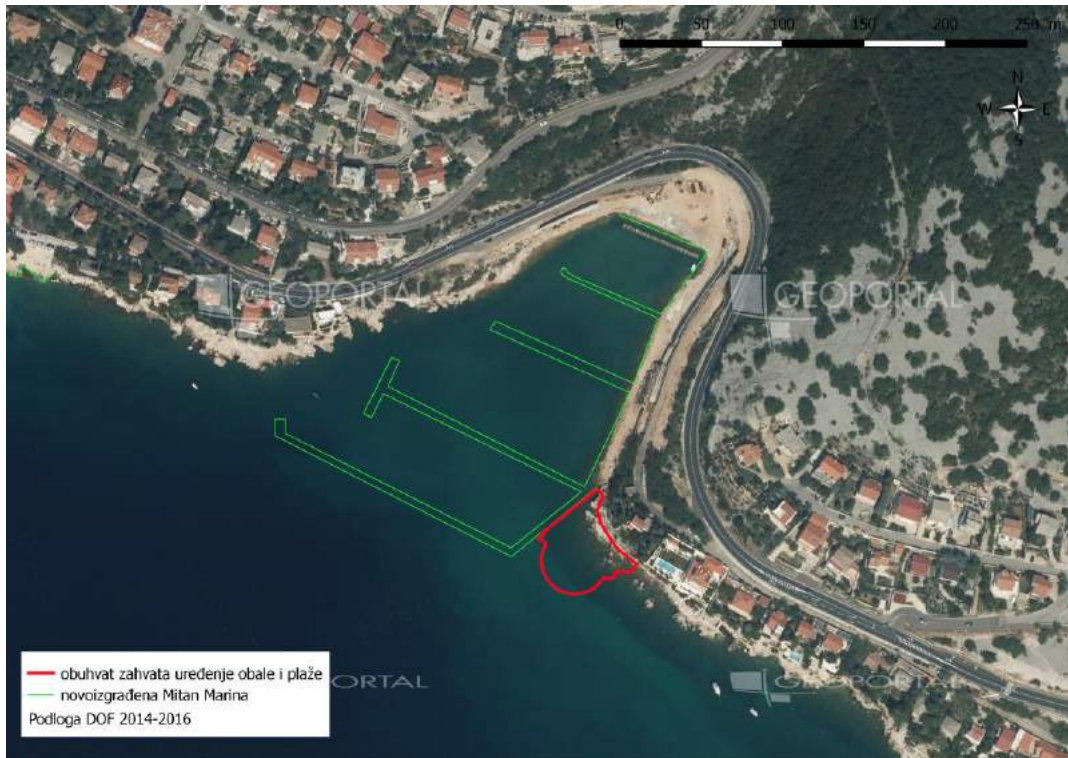
9.10. Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u i na moru duljine 50 m i više;

2.2 OPIS OBILJEŽJA ZAHVATA

Planirani zahvat nalazi se u Primorsko – goranskoj županiji, na području Grada Novog Vinodolskog, istočno od novoizgrađene luke otvorene za javni promet Mitan Marine u uvali Muroskva na dijelu k.č. 16656 i 3895/1 k.o. Novi (Slika 1 i Slika 2).



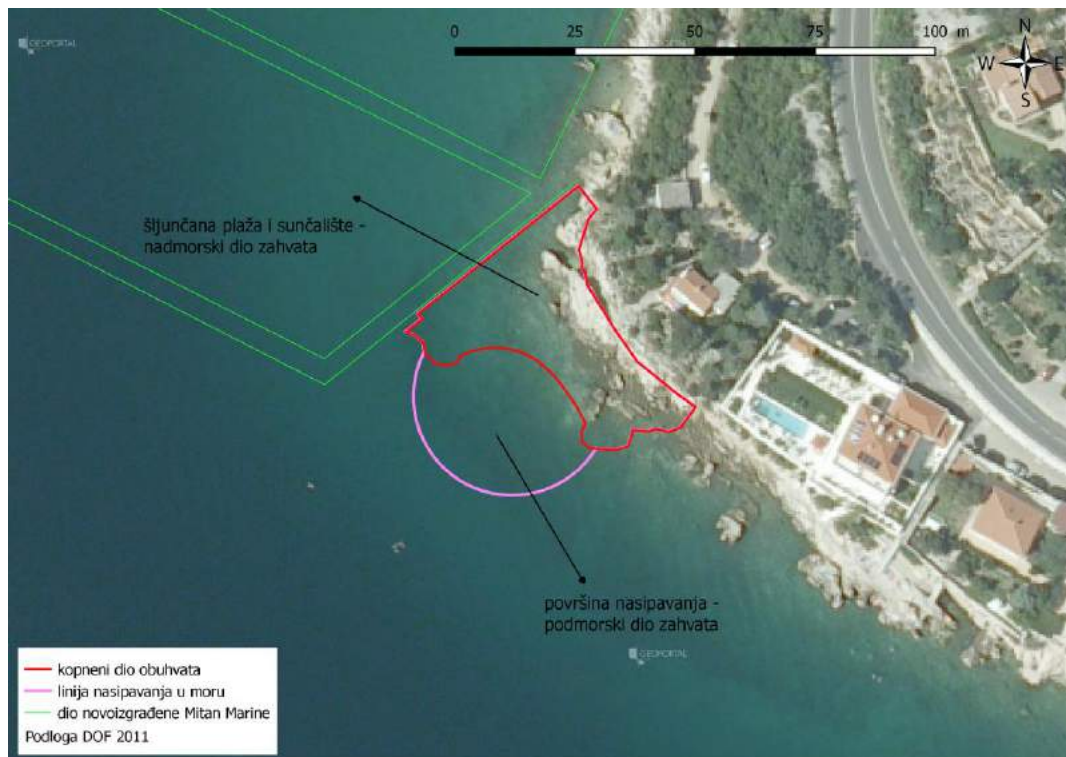
Slika 1. Šire područje zahvata



Slika 2. Položaj obuhvata zahvata uređenja obale i plaže u odnosu na novoizgrađenu Mitan marinu (gore) i fotografija izgrađene marine (dolje)
(izvor fotografije <http://www.marinamuroskva.com/marina/tko-smo/>)

Planiranim zahvatom uredit će se postojeća nepristupačna kamenita obala i osigurati mogućnost formiranja plaže odnosno kupališta. Dio zahvata planira se u moru, izgradnjom pera koja trebaju osigurati uređenu obalu i plažu od negativnog dinamičkog utjecaja mora. Kopneni dio zahvata predviđa izgradnju platoa sunčališta upotrebom armiranog betona, koji će se završno obraditi pjeskarenjem ili štokanjem.

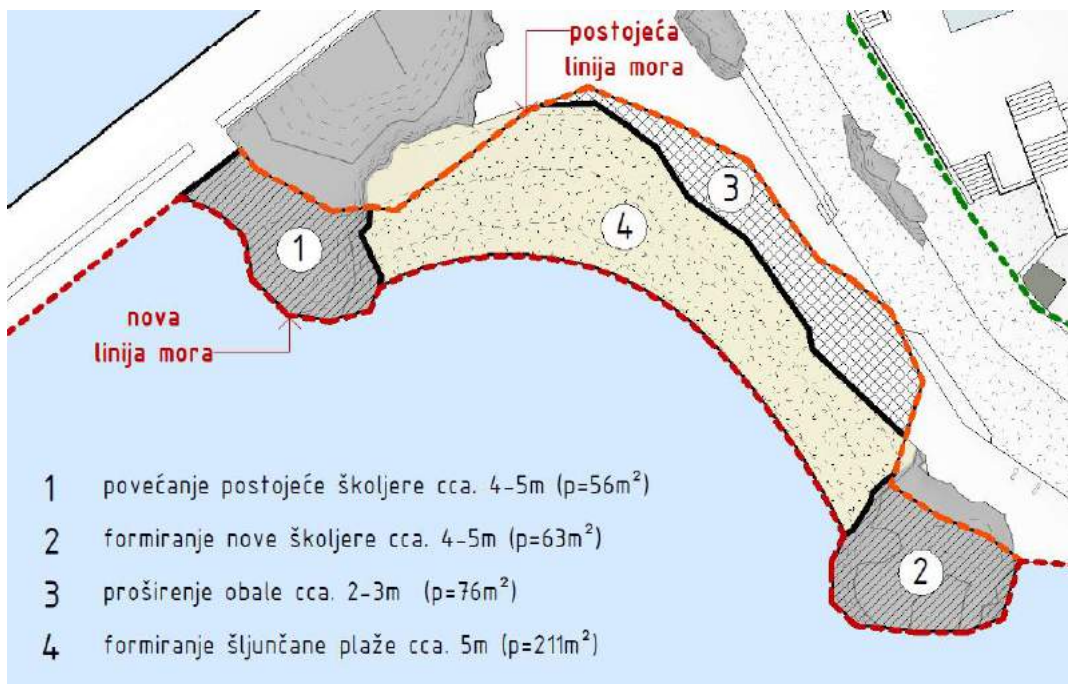
Ukupna površina kopnenog i morskog dijela zahvata planiranog ovim projektom, kojim se formira uređena obala i plaža iznosi 2.080 m². Površina kopnenog dijela zahvata iznosi oko 1225 m² a površina zahvata koji se nasipava pod morem iznosi 855 m² (Slika 3).



Slika 3. Prikaz kopnenog i morskog dijela zahvata

Postojeća školjera odnosno valobran izgrađene luke povećat će se za oko 4-5 m formirajući površinu od 56 m². Na jugoistočnom rubu zahvata izgradit će se novo zaštitno pero odnosno školjera u duljini 4-5 m formirajući površinu od 63 m². Kopneni dio zahvata odnosi se na proširenje obale u duljini 2-3 m površine 76 m² i na formiranje nove šljunčane plaže u duljini od oko 5 m površine 211 m² (Slika 4).

Za formiranje podmorskog praga koristiti će se oko 2.500 m³ materijala, za formiranje podmorskog dijela školjere za zaštitu praga koristiti će se oko 250 m³ materijala a za nasip oblutaka oko 350 m³ materijala.

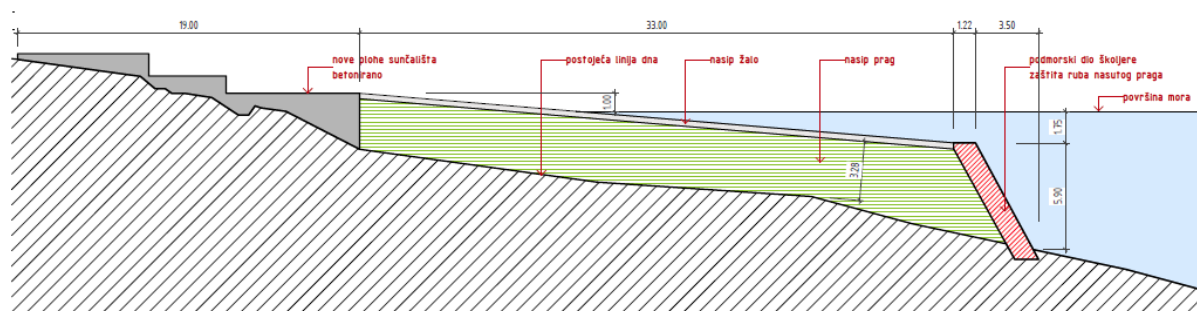


Slika 4: Odnos novo planiranih površina (isječak iz nacрта Situacija/planirano stanje, Idejno rješenje, 2017.)

Na osnovi podataka o vjetrovalnoj klimi te proračunu dolaska i načinu transformacije valova na obalnu crtu oblikovalo se lice plaže i prognozirali uvjeti koji se pojavljuju na žalu te odredilo lice plaže koje zapravo predstavlja rubni dio kopnenog dijela zahvata.

Nasip žala izvoditi će se od dobavljenih oblutaka. Krupnoća zrna tucanika koji će se dovoziti na plažu izabrana je sukladno snazi djelovanja valova. Projektirana granulacija završnog nasipa žala iznosi od 16 mm do 32 mm sa daljinskom vremenskom degradacijom u oblutke sitnije granulacije.

Pera će se izvoditi od kamenih blokova krupnijih komada mase od 0 kg do 100 kg. S vanjske strane u nagibu 1:1,5 slažu se kameni blokovi mase od 500 kg do 1500 kg, kojima se osigurava stabilnost pera na snažno djelovanje valova. Pera će se u dubini izvoditi u nagibu prema morskom dnu gdje se spajaju na prag (Slika 5).



Slika 5. Poprečni presjek novo planiranih površina (isječak iz nacрта Shema formiranja plaže, Idejno rješenje, 2017.)

Prag će se izvoditi od kamenih blokova mase od 0 kg do 100 kg. Prag i pera sprečavaju odnošenje žala uzduž obalne crte ili u dubinu. Između pera oblikovat će se lice plaže



konkavnog oblika. Da bi se održao stabilan oblik plaže i radi održavanja mase kamenog materijala plaža će se prihranjivati kamenim materijalom. Prihranjivanje se planira prve dvije godine u proljeće (godišnje) a nakon toga svake dvije godine. Za konačno oblikovanje plaže potrebno je oko 3 godine. Za radove nasipavanja koristiti će se kameni nasip sa maksimalnim udjelom glinenih čestica 5% (opći kameni nasip).

U svrhu što prirodnijeg integriranja novog uređenog kupališta u postojeći krajolik, dijelovi kamene obale će se sačuvati na onim pozicijama na kojima neće onemogućiti horizontalne komunikacije korisnika, a čime će se novoformirani platoi sunčališta što prirodnije povezati s postojećom topografijom.

Proširenjem postojeće školjere i izgradnjom nove, kao zaštitnih elemenata obale, također se teži maksimalnom integriranju u krajolik - koristi se slagani lomljeni kamen velikog formata umjesto izgradnje betonskih pera. Takvim izborom materijala se promjene u strukturi obale čine manje vidljivima i invazivnim.

U sklopu zahvata u pomorskom dobru - prostorna cjelina kupališta - ne predviđa se izgradnja infrastrukturnih priključaka i instalacija vodoopskrbe, odvodnje ili elektroinstalacija. Planirana je postava javnih tuševa, koji bi se priključili na infrastrukturu otvorenog bazena na susjednoj čestici.

Na predmetnom zahvatu nije predviđeno prometovanje motornih vozila.

Tijekom korištenja neće postojati izvori štetnih emisija čestica, plinova, tekućina ili buke u okoliš.

Tijekom vremenski ograničenog perioda gradnje, planiranog trajanja 6 mjeseci, će se poštovati sva ograničenja i primjenjivati sve mjere u smislu zaštite okoliša.

Za potrebe planiranja, nasipavanja i tamponiranja platoa iskoristit će se materijal iz iskopa na licu mjesta njegovom ponovnom uporabom.



2.3 OPIS TEHNOLOŠKOG PROCESA

Uređenje dijela obale i plaže nije proizvodna djelatnost koja uključuje tehnološki proces, pa ovo poglavlje nije primjenjivo.

2.4 POPIS VRSTA I KOLIČINA TVARI KOJE ULAZE U TEHNOLOŠKI PROCES

Uređenje dijela obale i plaže nije proizvodna djelatnost koja uključuje tehnološki proces, pa ovo poglavlje nije primjenjivo.

2.5 POPIS VRSTA I KOLIČINA TVARI KOJE OSTAJU NAKON TEHNOLOŠKOG PROCESA TE EMISIJA U OKOLIŠ

Uređenje dijela obale i plaže nije proizvodna djelatnost koja uključuje tehnološki proces, pa ovo poglavlje nije primjenjivo.

2.6 POPIS DRUGIH AKTIVNOSTI KOJE MOGU BITI POTREBNE ZA REALIZACIJU ZAHVATA

Za realizaciju predmetnog zahvata nisu potrebne druge aktivnosti osim onih koje su već prethodno opisane.

2.7 PO POTREBI RADOVI UKLANJANJA

Uređena obala i plaža će se koristiti za kupanje i boravak te njeno uklanjanje nije predviđeno. U slučaju potrebe uklanjanja istih postupiti će se sukladno važećim propisima.

2.8 PRIKAZ VARIJANTNIH RJEŠENJA

Za zahvat uređenja dijela obale i plaže uz Mitan Marinu nisu predviđena varijantna rješenja.



3 PODACI O LOKACIJI I OPIS LOKACIJE ZAHVATA

3.1 NAZIV JEDINICE REGIONALNE I LOKALNE SAMOUPRAVE TE NAZIV KATASTARSKE OPĆINE

<u>JEDINICA REGIONALNE SAMOUPRAVE:</u>	Primorsko-goranska županija
<u>JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE:</u>	Grad Novi Vinodolski
<u>NAZIV KATASTARSKE OPĆINE:</u>	k.o. Novi
<u>BROJ KATASTARSKE ČESTICE:</u>	zahvat je planiran dijelom na moru, a dijelom na katastarskoj čestici pomorskog dobra oznake 16656 i 3895/1 k.o. Novi.



Slika 6: Izvod iz katastarskog plana s označenom k. č. na kojima se nalazi zahvat (izvor: www.katastar.hr)



3.2 USKLAĐENOST S PROSTORNO-PLANSKOM DOKUMENTACIJOM

Područje zahvata regulirano je sljedećim dokumentima prostornog uređenja:

- PROSTORNI PLAN PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE, (*Službene novine Primorsko-goranske županije broj 32/13, 28/16, 07/17*)
- PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA NOVI VINODOLSKI, (*Službene novine Primorsko-goranske županije broj 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15*)

3.2.1 Izvod iz Prostornog plana Primorsko-goranske županije, (*Službene novine Primorsko-goranske županije br. 32/13*)

II. Odredbe za provođenje

1. UVJETI ZA ODREĐIVANJE NAMJENE POVRŠINA NA PODRUČJU GRADA NOVI VINODOLSKI

Članak 4.

(1) Osnovna namjena i korištenje površina određena Prostornim planom prikazana je na kartografskom prikazu br. 1 "Korištenje i namjena površina", u mj. 1:25000.

(2) Prostor Grada Novi Vinodolski, prema namjeni, dijeli se na:

- površine naselja,
- izdvojena građevinska područja izvan naselja,
- poljoprivredne površine,
- šumske površine,
- ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište,
- vodne površine.

(3) Površine za razvoj i uređenje prostora smještaju se unutar građevinskog područja i iznimno izvan građevinskog područja. Razgraničenjem se određuju:

1. Građevinska područja za površine naselja
2. Izdvojena građevinska područja izvan naselja.

...

1.2. IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA

Članak 7.

(1) Ovim Prostornim planom određuju se slijedeća izdvojena građevinska područja izvan naselja za:

...

C. sportsko-rekreacijsku namjenu (R):



- zone sportskih centara (R): Bahalin (R1₁) i Breze (R1₂),
- uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2),
- centar za zimske sportove „Breze“ (R3),

...

2.3.1.3. Površine sportsko-rekreacijske namjene (R)

Članak 68.

Površine za sportsko-rekreacijsku namjenu predstavljaju područja namijenjena obavljanju sportskih i rekreacijskih aktivnosti, a razvrstane su na:

- sportske centre (R1),
- uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2),
- centar za zimske sportove (R3).

...

Uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2)

Članak 71.

(1) Površine određene ovim Planom kao uređene morske plaže unutar građevinskih područja predviđene su za razvoj rekreacijskih sadržaja i djelatnosti kupališta, a nalaze se unutar:

- građevinskih područja naselja,
- izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko-turističke namjene.

(2) Površine iz stavka (1) ovog članka zauzimaju i akvatorij mora širine cca 150 metara uz obalu.

(3) Uređenje morskih plaža unutar građevinskih područja planira se na slijedećim lokacijama:

- | | |
|--|---|
| - unutar g.p. Zagori 1 (T1 ₆) | - R2 ₁ |
| - unutar g.p. Zagori 2 (T2 ₁) | - R2 ₂ |
| - unutar g.p. Novi Vinodolski (NA1 ₁) | - R2 ₃ i R2 ₄ , |
| - unutar g.p. Grabrova (NA1 ₂) | - R2 ₅ , |
| - unutar g.p. Povile (T3 ₁) | - R2 ₆ , |
| - unutar g.p. Povile (NA1 ₆) | - R2 ₇ i R2 ₈ , |
| - unutar g.p. Porto Teplo 1 (T1 ₃) | - R2 ₉ , |
| - unutar g.p. Klenovica 2 (T1 ₅) | - R2 ₁₀ , |
| - unutar g.p. Klenovica (NA1 ₁) | - R2 ₁₁ i R2 ₁₂ , |
| - unutar g.p. Klenovica 1 (T3 ₂) | - R2 ₁₃ , |
| - unutar g.p. Smokvica Krmpotska sjever (neizgrađeni dio NA18 ₁) | - R2 ₁₄ , |



- unutar g.p. Smokvica Krmpotska (izgrađeni dio NA181) - R2₁₅ i R2₁₆,
- unutar g.p. Kozica (T3₃) - R2₁₇,
- unutar g.p. Sibinj Krmpotski 1 (T3₄) - R2₁₈,
- unutar g.p. Sibinj Krmpotski 2 (T3₅) - R2₁₉.

(4) Neposrednom provedbom ovog Prostornog plana omogućuje se rekonstrukcija i održavanje postojećih uređenih plaža unutar izgrađenih građevinskih područja naselja i unutar izgrađenih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, i to: izgradnja infrastrukturnih sadržaja kao što su rampe i liftovi za prilaz moru invalidnih osoba, otvoreni tuševi, kabine i sanitarni uređaji, postavljanje urbane opreme (koševi za smeće, klupe i sl), dohranjivanje žala i sl.

(5) Na uređenim plažama iz stavka (3) ovog članka unutar izgrađenog dijela građevinskih područja naselja može se neposrednom provedbom ovog Plana graditi manja prizemna čvrsta građevina trgovačko-uslužne i/ili ugostiteljske namjene tlocrtna površine do 40 m², visine do 4,0 m, na međusobnoj udaljenosti ne manjoj od 300 m, arhitektonskog oblikovanja u primorskom stilu. Prostornim planovima užih područja mogu se planirati građevine veće tlocrtna površine i na manjoj udaljenosti.

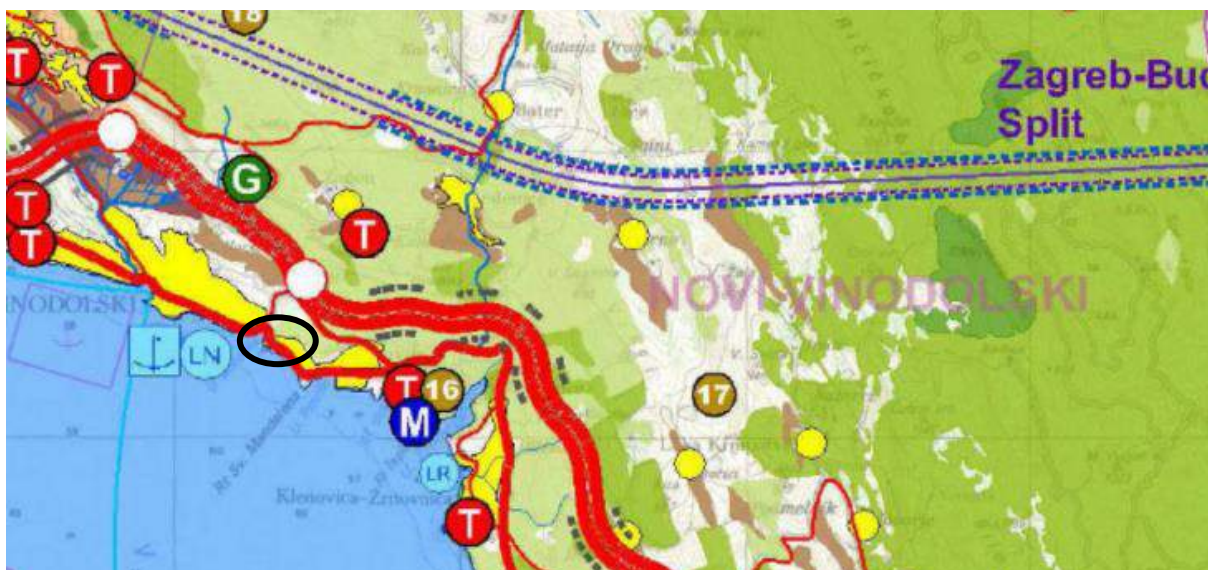
(6) Dio uređenih morskih plaža unutar građevinskih područja (na kopnu i u akvatoriju) iz stavka (3) ovog članka obuhvaćene su obaveznom izradom urbanističkog plana uređenja propisanim za pojedina građevinska područja naselja ili površine ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja unutar kojih se nalaze, a kojim će se odrediti detaljniji uvjeti uređenja sukladno ovom Planu, Zakonu i posebnim propisima.


(7) U slučajevima nasipavanja mora potrebno je izraditi procjenu utjecaja na okoliš.

(8) Iznimno, potezi obale (stijene) određeni ovim Planom za zaštitu (članak 154. stavak (6) ovih Odredbi) mogu se uređivati bez bilo kakvog narušavanja postojećeg stanja (nasipavanja obale).

...

1.1. Korištenje i namjena površina



 Lokacija zahvata

GRANICE

-  DRŽAVNA GRANICA
-  ŽUPANIJSKA GRANICA
-  OPĆINSKA / GRADSKA GRANICA

UVJETI RAZGRANIČENJA PROSTORA PREMA KORIŠTENJU I NAMJENI

-  GRAĐEVINE I ZAHVATI OD ŽUPANIJSKOG INTERESA

POVRŠINE ZA GRAĐENJE

Građevinska područja

-  NASELJA >25 ha
-  NASELJA <25 ha
-  GOSPODARSKA NAMJENA DRŽAVNOG ZNAČAJA
-  UGOSTITELJSKO TURISTIČKA GOSPODARSKA NAMJENA
-  GROBLJE
-  SPORTSKI CENTRI - GOLF
-  SPORTSKI CENTRI - OSTALI
-  ŽUPANIJSKI CENTAR ZA GOSPODARENJE OTPADOM - MARIŠČINA

Izvan građevinskog područja

a- Građenje na građevinskom zemljištu

-  POSEBNA NAMJENA

b- Građevine na prirodnim područjima

-  RIBOUZGAJALIŠTA U MORU I NA KOPNJI

PRIRODNA PODRUČJA

-  GOSPODARSKA ŠUMA
-  ZAŠTITNA ŠUMA
-  ŠUMA POSEBNE NAMJENE
-  OSOBITO VRJEDNO OBRADIVO TLO
-  VRJEDNO OBRADIVO TLO
-  OSTALA OBRADIVA TLA
-  OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO, ŠUME I ŠUMSKA ZEMLJIŠTA OBRADIVA TLA
-  VODOTOCI
-  VODNE POVRŠINE
-  MORE

PROMET

Cestovni promet

-  AUTOCESTE
-  BRZE CESTE
-  DRŽAVNE CESTE
-  ŽUPANIJSKE CESTE
-  CESTOVNE GRAĐEVINE - TUNELI, MOST
-  RASKRŠJE CESTA U DVIJE RAZINE NA MREŽI AC I BC
-  STALNI GRANIČNI CESTOVNI PRIJELAZ
-  GRANIČNI CESTOVNI PRIJELAZ ZA POGRANIČNI PROMET
-  OSTALI PRIJELAZI ZA POGRANIČNI PROMET

Željeznički promet

-  PRUGA VISOKE UČINKOVITOSTI
-  ŽELJEZNIČKA PRUGA OD ZNAČAJA ZA MEĐUNARODNI PROMET
-  ŽELJEZNIČKA PRUGA
-  ŽELJEZNIČKE GRAĐEVINE - TUNELI, MOST
-  ŽELJEZNIČKI KOLODVOR
-  STALNI GRANIČNI ŽELJEZNIČKI PRIJELAZ
-  ŽIČARE

Zračni promet

-  MEĐUNARODNA ZRAČNA LUKA ZA MEĐUNARODNI I DOMAĆI ZRAČNI PROMET
-  OSTALE ZRAČNE LUKE
-  GRANIČNI ZRAČNI PRIJELAZ

Pomorski promet


-  MEĐUNARODNI PLOVNI PUT
-  UNUTARANJI PLOVNI PUT
-  MORSKA LUKA OTVORENA ZA JAVNI PROMET OSOBITO MEĐUNARODNO GOSPODARSKOG ZNAČAJA
-  MORSKA LUKA OTVORENA ZA JAVNI PROMET DRŽAVNOG ZNAČAJA
-  MORSKA LUKA OTVORENA ZA JAVNI PROMET ŽUPANIJSKOG ZNAČAJA
-  GRANIČNI POMORSKI PRIJELAZ
-  SIDRIŠTE
-  MORSKA LUKA POSEBNE NAMJENE DRŽAVNOG ZNAČAJA - LUKA ZA PROMET NEKRETNIM PLOVILIMA, PROMETNA LUKA, LUKE ZA PROMET
-  MORSKA LUKA POSEBNE NAMJENE ŽUPANIJSKOG ZNAČAJA - LUKA ZA PROMET NEKRETNIM PLOVILIMA, PROMETNA LUKA, LUKE ZA PROMET
-  LUKA NAUČIČKOG TURIZMA DRŽAVNOG ZNAČAJA - MARINA
-  LUKA NAUČIČKOG TURIZMA ŽUPANIJSKOG ZNAČAJA - MARINA

Slika 7 Izvod iz kartografskog prikaza 1.1. Prostornog plana Primorsko-goranske županije, s ucrtanom lokacijom zahvata.



3a. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Zaštita prirodne baštine



 Lokacija zahvata

GRANICE

-  DRŽAVNA GRANICA
-  ŽUPANIJSKA GRANICA
-  OPĆINSKA/ GRADSKA GRANICA

PRIRODNA BAŠTINA

ZAŠTIĆENO

-  STROGI REZERVAT
-  NACIONALNI PARK
-  POSEBNI REZERVAT
-  PARK ŠUMA
-  SPOMENIK PRIRODE - TOČKA
-  SPOMENIK PARKOVNE ARHITEKTURE
-  PARK PRIRODE
-  ZNAČAJNI KRAJOBRAZ

PREDLOŽENO ZA ZAŠTITU

-  POSEBNI REZERVAT
-  PARK ŠUMA
-  SPOMENIK PRIRODE
-  SPOMENIK PRIRODE - TOČKA
-  SPOMENIK PRIRODE-ŠLJUNČANA ŽALA
-  SPOMENIK PRIRODE-LOKVE
-  PARK PRIRODE
-  ZNAČAJNI KRAJOBRAZ
-  REGIONALNI PARK

Slika 8. Izvod iz kartografskog prikaza 3a. Prostornog plana Primorsko-goranske županije, s ucrtanom lokacijom zahvata



3.2.2 Izvod iz Prostornog plana uređenja grada Novi Vinodolski, (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15)

II. Odredbe za provođenje

1. UVJETI ZA ODREĐIVANJE NAMJENE POVRŠINA NA PODRUČJU GRADA NOVI VINODOLSKI

Članak 4.

(1) Osnovna namjena i korištenje površina određena Prostornim planom prikazana je na kartografskom prikazu br. 1 "Korištenje i namjena površina", u mj. 1:25000.

(2) Prostor Grada Novi Vinodolski, prema namjeni, dijeli se na:

- površine naselja,
- izdvojena građevinska područja izvan naselja,
- poljoprivredne površine,
- šumske površine,
- ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište,
- vodne površine.

(3) Površine za razvoj i uređenje prostora smještaju se unutar građevinskog područja i iznimno izvan građevinskog područja. Razgraničenjem se određuju:

1. Građevinska područja za površine naselja
2. Izdvojena građevinska područja izvan naselja.

...

1.2. IZDVOJENA GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZVAN NASELJA

Članak 7.

(1) Ovim Prostornim planom određuju se slijedeća izdvojena građevinska područja izvan naselja za:

...

C. sportsko-rekreacijsku namjenu (R):

- zone sportskih centara (R): Bahalin (R1₁) i Breze (R1₂),
- uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2),
- centar za zimske sportove „Breze“ (R3),

...

2.3.1.3. Površine sportsko-rekreacijske namjene (R)



Članak 68.

Površine za sportsko-rekreacijsku namjenu predstavljaju područja namijenjena obavljanju sportskih i rekreacijskih aktivnosti, a razvrstane su na:

- sportske centre (R1),
- uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2),
- centar za zimske sportove (R3).

...

Uređene morske plaže unutar građevinskih područja (R2)

Članak 71.

(1) Površine određene ovim Planom kao uređene morske plaže unutar građevinskih područja predviđene su za razvoj rekreacijskih sadržaja i djelatnosti kupališta, a nalaze se unutar:

- građevinskih područja naselja,
- izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko-turističke namjene.

(2) Površine iz stavka (1) ovog članka zauzimaju i akvatorij mora širine cca 150 metara uz obalu.

(3) Uređenje morskih plaža unutar građevinskih područja planira se na slijedećim lokacijama:

- | | |
|---|----------------|
| - unutar g.p. Zagori 1 (T16) | - R21 |
| - unutar g.p. Zagori 2 (T21) | - R22 |
| - unutar g.p. Novi Vinodolski (NA11) | - R23 i R24, |
| - unutar g.p. Grabrova (NA12) | - R25, |
| - unutar g.p. Povile (T31) | - R26, |
| - unutar g.p. Povile (NA16) | - R27 i R28, |
| - unutar g.p. Porto Teplo 1 (T13) | - R29, |
| - unutar g.p. Klenovica 2 (T15) | - R210, |
| - unutar g.p. Klenovica (NA11) | - R211 i R212, |
| - unutar g.p. Klenovica 1 (T32) | - R213, |
| - unutar g.p. Smokvica Krmpotska sjever (neizgrađeni dio NA181) | - R214, |
| - unutar g.p. Smokvica Krmpotska (izgrađeni dio NA181) | - R215 i R216, |
| - unutar g.p. Kozica (T33) | - R217, |
| - unutar g.p. Sibirj Krmpotski 1 (T34) | - R218, |
| - unutar g.p. Sibirj Krmpotski 2 (T35) | - R219. |



(4) Neposrednom provedbom ovog Prostornog plana omogućuje se rekonstrukcija i održavanje postojećih uređenih plaža unutar izgrađenih građevinskih područja naselja i unutar izgrađenih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, i to: izgradnja infrastrukturnih sadržaja kao što su rampe i liftovi za prilaz moru invalidnih osoba, otvoreni tuševi, kabine i sanitarni uređaji, postavljanje urbane opreme (koševi za smeće, klupe i sl), dohranjivanje žala i sl.

(5) Na uređenim plažama iz stavka (3) ovog članka unutar izgrađenog dijela građevinskih područja naselja može se neposrednom provedbom ovog Plana graditi manja prizemna čvrsta građevina trgovačko-uslužne i/ili ugostiteljske namjene tlocrtna površine do 40 m², visine do 4,0 m, na međusobnoj udaljenosti ne manjoj od 300 m, arhitektonskog oblikovanja u primorskom stilu. Prostornim planovima užih područja mogu se planirati građevine veće tlocrtna površine i na manjoj udaljenosti.

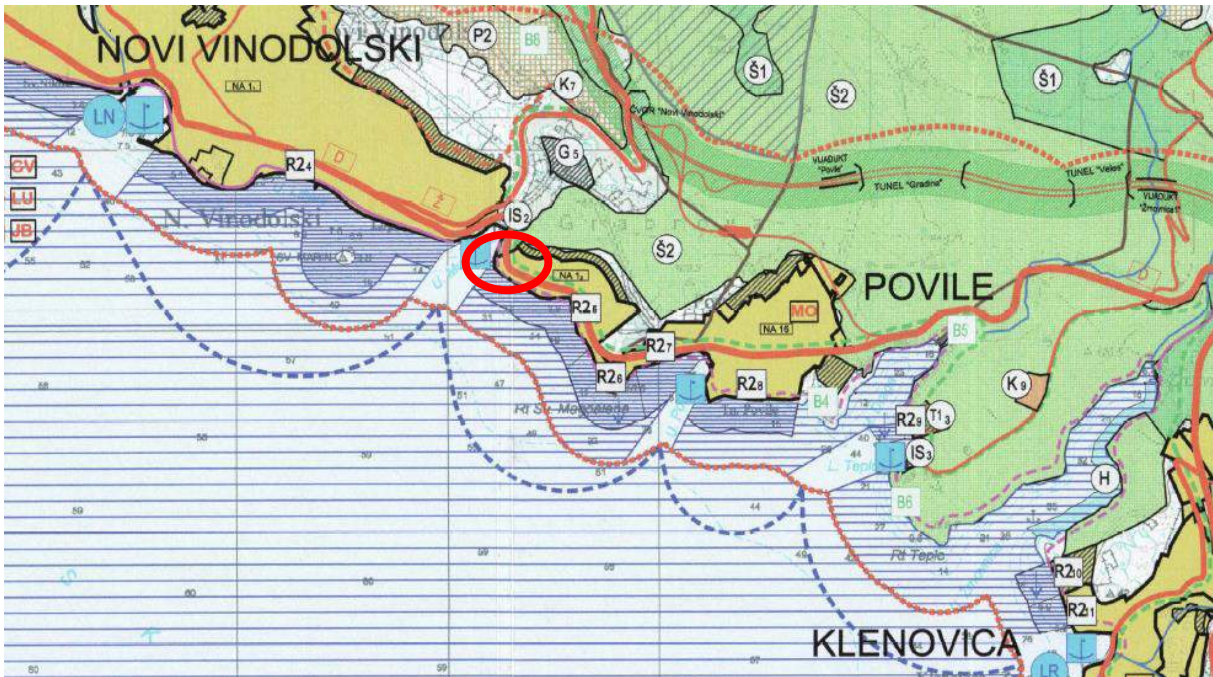
(6) Dio uređenih morskih plaža unutar građevinskih područja (na kopnu i u akvatoriju) iz stavka (3) ovog članka obuhvaćene su obaveznom izradom urbanističkog plana uređenja propisanim za pojedina građevinska područja naselja ili površine ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja unutar kojih se nalaze, a kojim će se odrediti detaljniji uvjeti uređenja sukladno ovom Planu, Zakonu i posebnim propisima.


(7) U slučajevima nasipavanja mora potrebno je izraditi procjenu utjecaja na okoliš.

(8) Iznimno, potezi obale (stijene) određeni ovim Planom za zaštitu (članak 154. stavak (6) ovih Odredbi) mogu se uređivati bez bilo kakvog narušavanja postojećeg stanja (nasipavanja obale).

...

1.1. Korištenje i namjena prostora





 Lokacija zahvata





TUMAČ:

GRANICE

Teritorijalne i statističke granice

-  ŽUPANIJSKA GRANICA
-  GRADSKA / OPĆINSKA GRANICA
-  GRANICA NASELJA

Ostale granice

-  IZGRAĐENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA
-  NEIZGRAĐENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA
-  GRANICA OBUHVATA PROSTORNOG PLANA
-  ZAŠTIĆENO OBALNO PODRUČJE MORA (ZOP)
čl.48. i 49. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN broj 76/07 i 38/09)




POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJE

Razvoj i uređenje površina naselja





Izgrađeno Neizgrađeno
(uređeno) (uređeno i neuređeno)

-   GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA
- Razvoj i uređenje površina izvan naselja**
-   GOSPODARSKA NAMJENA - POSLOVNA
-   UGOSTITELJSKO - TURISTIČKA NAMJENA
hotel - T1, turističko naselje - T2,
kamp - T3
-   SPORTSKO - REKREACIJSKA NAMJENA
sportski centar - R1, centar za zimske sportove - R3
-   SPORTSKO - REKREACIJSKA NAMJENA
uređena morska plaža unutar građevinskog područja - R2
-   POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA
operativna obala u funkciji luka otvorenih za javni promet;
Muroskva - IS2 i Portoteplo - IS3
-   GROBLJA










Pojtoprivredno tlo isključivo osnovne namjene

-  OSOBITO VRIJEDNO OBRADIVO TLO
-  VRIJEDNO OBRADIVO TLO
-  OSTALA OBRADIVA TLA

Šuma isključivo osnovne namjene

-  GOSPODARSKA ŠUMA
-  ZAŠTITNA ŠUMA
-  ŠUMA POSEBNE NAMJENE
-  OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO, ŠUME I ŠUMSKO ZEMLJIŠTE

Građevine izvan građevinskog područja

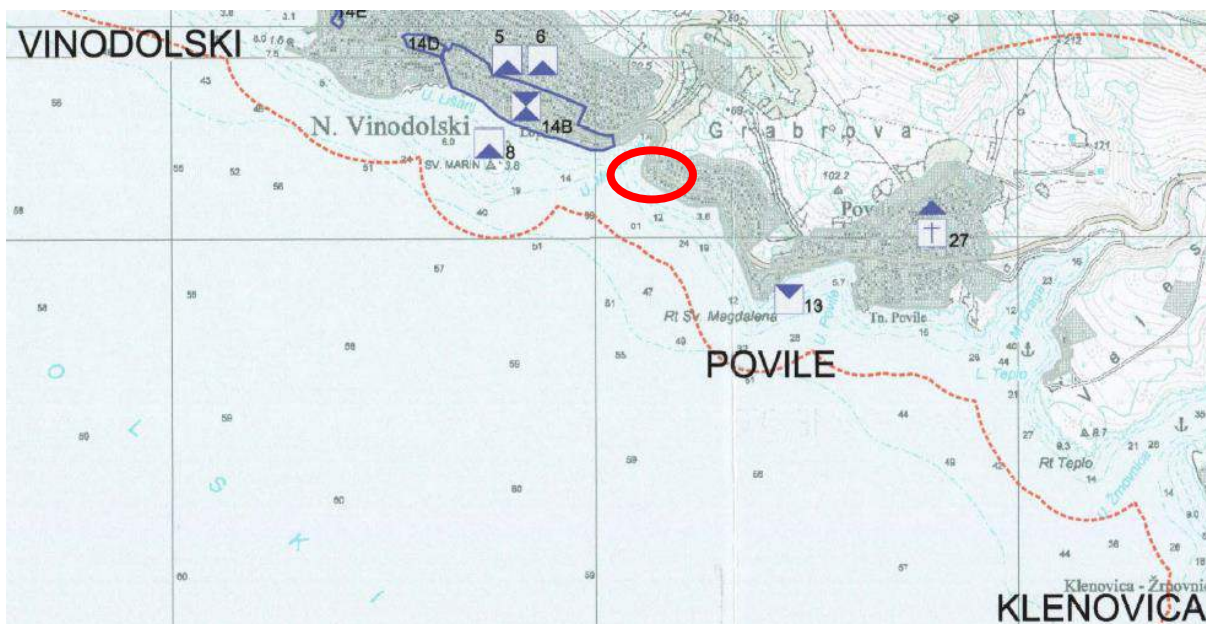
-  EKSPLOATACIJSKO POLJE: ostalo - E3
-  PODRUČJE ZA IZGRADNJU AGRO-TURISTIČKIH GRAĐEVINA
NA PODRUČJU VINODOLSKE DOLINE
-  LOKACIJE REKREACIJSKIH GRAĐEVINA ODREĐENE OVIM PLANOM
- NAMIJENJENE REKREACIJSKIM GRAĐEVINAMA (otvoreni sportski tereni i sl.)
B1 - Donji Zagon, B2 - Klenovica, B3 - Kozica, B6 - Luka
- NAMIJENJENE UREĐENJU KUPALIŠTA
UREĐENE MORSKE PLAŽE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA
B4 - "Povile", B5 - "Mala Draga", B6 - "Portoteplo", B7 - "Čardak"
-   PODRUČJE MOGUĆEG SMJEŠTAJA SUNČANE ELEKTRANE
(IS1, ISa, ISs)
-   PODRUČJE MOGUĆEG SMJEŠTAJA VJETROELEKTRANE
(ISs)
-   PODRUČJE ZA IZGRADNJU VJETROELEKTRANE "Breze" - IS4




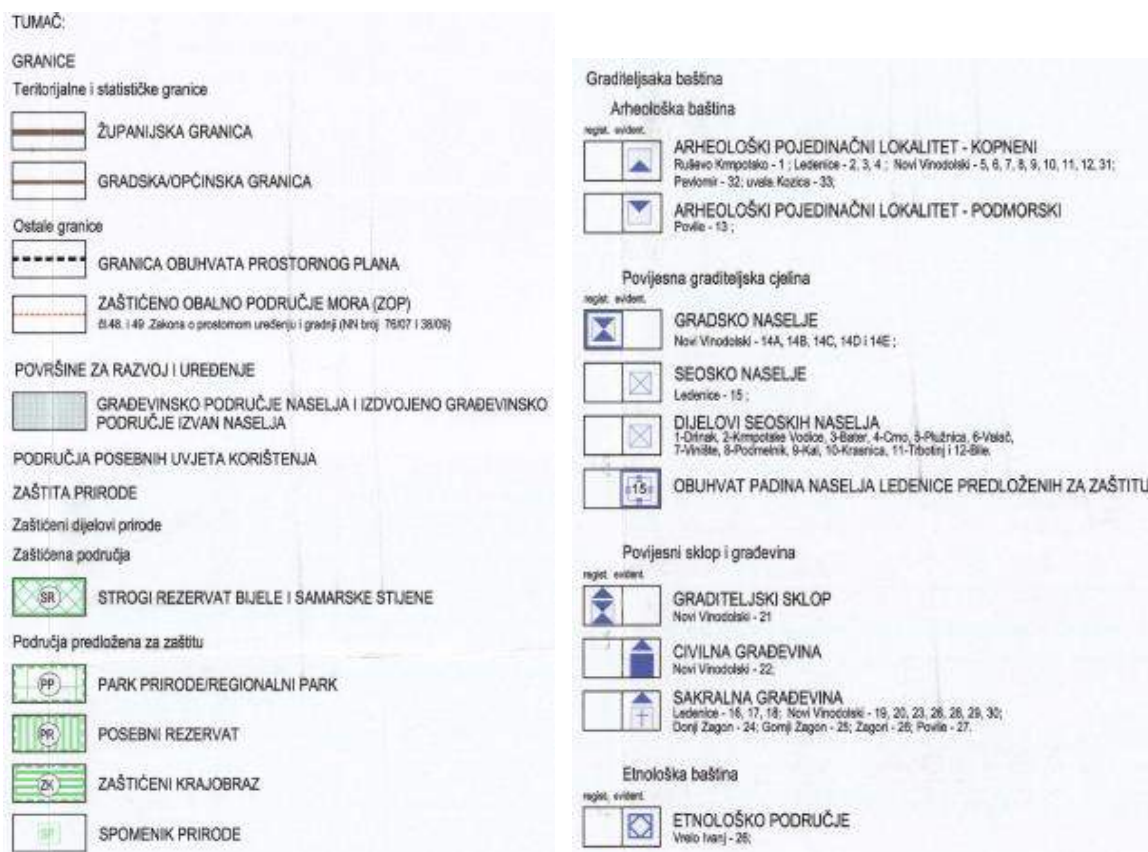
Slika 9 Izvod iz kartografskog prikaza 1.1. Prostornog plana uređenja grada Novi Vinodolski, s ucrtanom lokacijom zahvata.



3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora



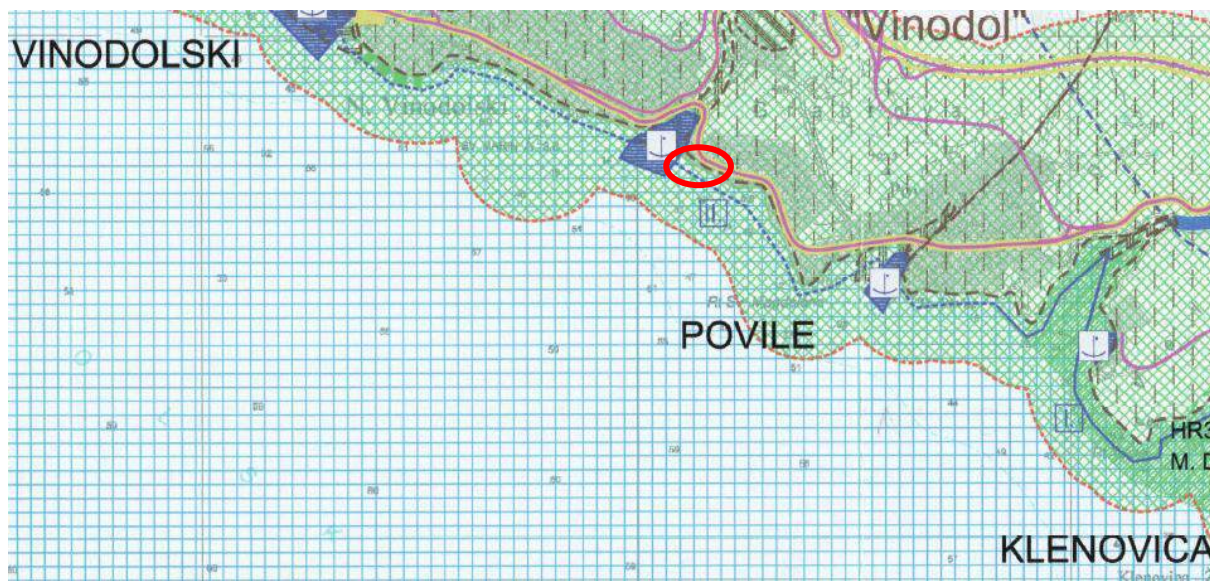
 Lokacija zahvata



Slika 10 Izvod iz kartografskog prikaza 3.1. Prostornog plana uređenja grada Novi Vinodolski, s ucrtanom lokacijom zahvata.



3.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora



 Lokacija zahvata



Slika 11. Izvod iz kartografskog prikaza 3.2. Prostornog plana uređenja grada Novi Vinodolski, s ucrtanom lokacijom zahvata.

Zaključak

Zahvat uređenja obale i plaže planiran je u skladu s važećom prostorno-planskom dokumentacijom.

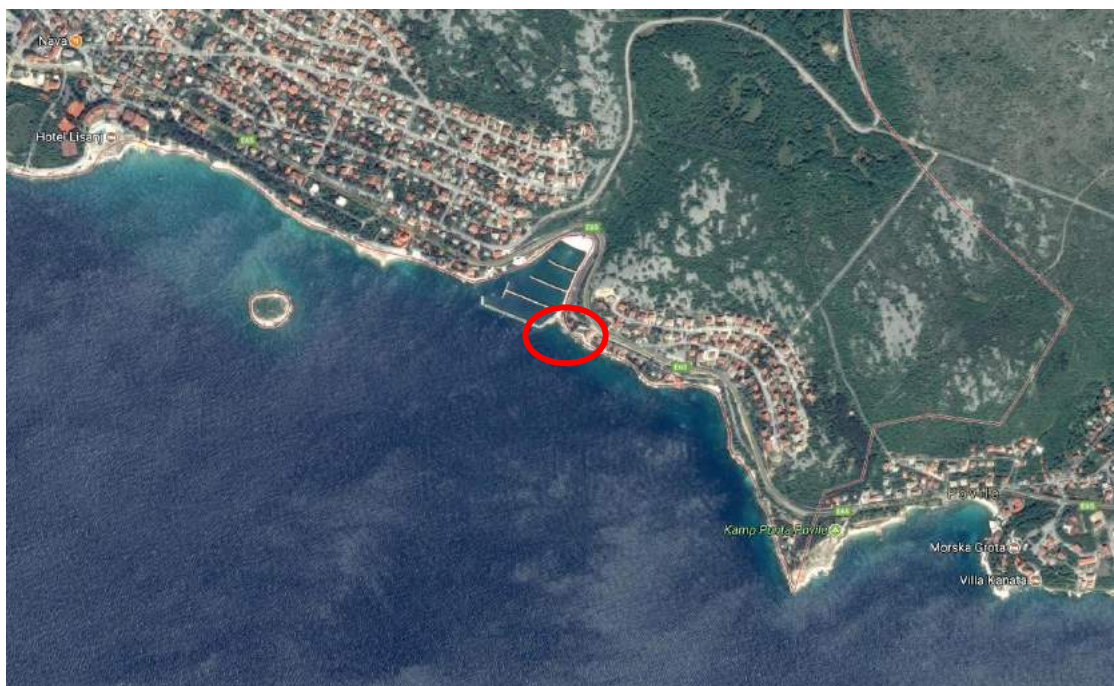


3.3 GEOGRAFSKI POLOŽAJ

Uvala Muroskva nalazi se u jugoistočnom dijelu Grada Novi Vinodolski, oko 1,5 km jugoistočno od samog centra naselja. Uvala je oko 200 m duboki usjek mora u kopno čija je najveća širina na ulazu, a najmanja u korijenu uvale. Širina na ulazu u uvalu je oko 185 m, dok je širina u korijenu oko 40 m. Pokosi uvale su stjenoviti i strmi a u samom korijenu uvale je prirodno žalo, kombinacija krupnog kamena i pijeska. S kopnene strane omeđena je državnom cestom D8. Uski prostor između stijenskih pokosa i Jadranske magistrale obrastao je tipičnom primorskom vegetacijom. Postoji neuređena cesta koja prolazi ispod D8 (stari put koji povezuje Novi Vinodolski i Povile) te je moguć prilaz vozilima s magistrale samoj uvali no prostor je veoma skučen i nema mjesta za mimoilaženje i parkiranje vozila.

Vinodolski kanal nastavlja se na Tihi kanal između obale kopna, od rta Erak do uvale Žrnovnica i sjeveroistočne obale otoka Krk, od rta Bejavec do rta Glavina. Bura je prevladavajući vjetar u ovom području. Puše jače i učestalije nego u Kvarneru, često orkanskom jačinom. Stvarajući kratke valove s morskom prašinom smanjuje vidljivost. Jugo može puhati jako uzduž kanala, te ponekad uzrokuje jače valovito more.

Dubine su na ulazu u uvalu oko -15 m, po sredini oko -4 m, a u korijenu manje od -1 m. Snažnija ometanja u uvali od valova i vjetera moguća su iz S, SW, W i NW smjerova. Potrebno je napomenuti da se u uvali javljaju izvori koji su tipična posljedica krškog terena a pri projektiranju daljnjih zahvata nužno je uzeti u obzir mogućnost nailaska bujica nastalih iz obližnjih jaruga iznad uvale. Bujice donose i erodirani materijal s kopna, tako da je potrebno ustanoviti koliki je sloj pokrivača iznad stijenske podloge u uvali.



 Lokacija zahvata

Slika 12. Položaj zahvata na istočnoj strani uvale Muroskva s ucrtanom lokacijom zahvata
(izvor: <https://www.google.hr/maps>)



3.4 NASELJA I STANOVNIŠTVO

Na području Grada Novi Vinodolski, prema popisu stanovništva iz 2011. godine živi 5.113 stanovnika s prosječnom gustoćom naseljenosti od 19 stanovnika/km² što predstavlja 1,73% od ukupnog broja stanovnika Primorsko-goranske županije. Broj stanovnika se smanjio u odnosu na popis stanovništva iz 2001. godine kad je na području Grada bilo 5.282 stanovnika.

3.5 KLIMATOLOŠKE ZNAČAJKE

Povoljan smještaj i zaštićenost od jakih vjetrova, sa sjevera zahvaljujući obroncima planine Kapele, a s juga otoku Krku, uvjetuju izmjenjivanje morskih i kontinentalnih klimatskih značajki u ovome podneblju. Prevladava blaga i stabilna klima mediteranskoga tipa s velikim brojem sunčanih sati, istodobnom prisutnošću morskih i planinskih zračnih struja, suhim, vedrim i ugodno toplim ljetima te oblačnim, kišovitim i relativno blagim zimama sa zdravim, lokalno uvjetovanim sustavom vjetrova.

Srednja godišnja temperatura iznosi 14,3°C gdje prosječne temperature variraju od najtoplijeg prosjeka za srpanj 23,7°C do najhladnijeg siječnja sa prosjekom 6,3°C.

Područje Grada Novi Vinodolski čini granični pojas prema sjevernom dijelu Hrvatskog primorja gdje blizina planinskih lanaca (Gorski Kotar) navlači kišne oblake i uzrokuje važnu komponentu za količinu oborina na širem promatranom području. Prosječna godišnja količina oborina (uglavnom kišne) iznosi 1237 mm/m². Prosječna godišnja relativna vlažnost zraka iznosi 71,3%, najniža u srpnju kada iznosi 64,3%, a najviša u siječnju 76,2%. Relativna vlažnost zraka obrnuto je proporcionalna temperaturi zraka. Snijeg, magla i temperatura niža od 5°C su rijetkost.

3.5.1 Klimatske promjene

Za analizu klimatskih promjena u Republici Hrvatskoj i na širem području Grada Novi Vinodolski, korišteno je Šesto nacionalno izvješće Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, 2014.).

Klimatske promjene u Hrvatskoj u razdoblju 1961.-2010. analizirane su pomoću trendova godišnjih i sezonskih srednjih, srednjih minimalnih i srednjih maksimalnih temperatura zraka i indeksa temperaturnih ekstrema, zatim godišnjih i sezonskih količina oborine i oborinskih indeksa kao i sušnih i kišnih razdoblja.

Analiza se temelji na podacima 41 niza srednjih dnevnih i ekstremnih temperatura zraka i 137 nizova dnevnih količina oborine. Indeksi temperaturnih i oborinskih ekstrema su izračunati prema definicijama koje je dao Ekspertni tim za detekciju klimatskih promjena i indekse (ETCCDI) (Peterson i sur. 2001., WMO 2004.). Komisija za klimatologiju (WMO/CCI) i Svjetski klimatski istraživački program, Klimatska varijabilnost i prediktabilnost (WCRP/CLIVAR). Dugoročni trendovi procijenjeni su metodom linearne regresije, a neparаметarski Mann-Kendallov rang test (Gilbert, 1987.) primijenjen je za procjenu statističke značajnosti trendova na 95% razini značajnosti. Sveukupna značajnost trenda (eng. field significance trend) je ocijenjena pomoću Monte Carlo simulacija (Zhang i sur. 2004.).



Temperatura

Tijekom nedavnog 50-godišnjeg razdoblja (1961.-2010.) trendovi temperature zraka (srednje, srednje minimalne i srednje maksimalne) pokazuju zatopljenje u cijeloj Hrvatskoj. Trendovi godišnje temperature zraka su pozitivni i signifikantni, a promjene su veće u kontinentalnom dijelu zemlje nego na obali i u dalmatinskoj unutrašnjosti. Najvećim promjena bila je izložena maksimalna temperatura zraka s najvećom učestalošću trendova u klasi 0,3 - 0,4°C na 10 godina, dok su trendovi srednje i srednje minimalne temperature zraka bile najčešće između 0,2 i 0,3°C. Najveći doprinos ukupnom pozitivnom trendu temperature zraka dali su ljetni trendovi, a porastu srednjih maksimalnih temperatura podjednako su doprinijeli i trendovi za zimu i proljeće.

Uočeno zatopljenje očituje se i u svim indeksima temperaturnih ekstrema pozitivnim trendovima toplih temperaturnih indeksa (topli dani i noći te trajanje toplih razdoblja) te s negativnim trendovima hladnih temperaturnih indeksa (hladni dani i hladne noći te duljina hladnih razdoblja). Trendovi indeksa toplih temperaturnih ekstrema statistički su značajni za sve trendove što potvrđuje i sveukupna značajnost trenda. Zatopljenje se očituje i u negativnom trendu indeksa hladnih temperaturnih ekstrema, ali su oni manji od trendova toplih indeksa.

U klimatološkom razdoblju 1961.-2010. područje Grada Novi Vinodolski pokazuje slijedeće promjene dekadnih trendova temperature zraka:

	SREDNJA TEMPERATURA ZRAKA (t)	SREDNJA MINIMALNA TEMPERATURA ZRAKA (t _{min})	SREDNJA MAKSIMALNA TEMPERATURA ZRAKA (t _{max})
GODINA	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend
DJF (ZIMA)	pozitivan trend	pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend
MAM (PROLJEĆE)	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend
JJA (LJETO)	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend	statistički značajan pozitivan trend
SON (JESEN)	pozitivan trend	pozitivan trend	pozitivan trend

Oborina

Tijekom nedavnog 50-godišnjeg razdoblja (1961.-2010. godine), godišnje količine oborine (R) pokazuju prevladavajuće nesigifikantne trendove, koji su pozitivni u istočnim ravničarskim krajevima i negativni u ostalim područjima Hrvatske. Statistički značajno smanjenje utvrđeno je na postajama u planinskom području Gorskog kotara i u Istri, kao i na južnom priobalju. Izraženo na desetljeće kao postotak odgovarajućih prosječnih vrijednosti, ta smanjenja kreću se između -7% i -2%. Godišnje negativne trendove uglavnom su uzrokovali trendovi smanjenja



ljetnih količina (R - JJA), koji su statistički značajni na većini postaja u gorskom području i na nekim postajama na Jadranu i njegovom zaleđu. Pozitivni godišnji trendovi oborine u istočnom nizinskom području, prvenstveno su uzrokovani značajnim povećanjem oborine u jesen i u manjoj mjeri u proljeće i ljeto. Ljetna oborina ima jasno istaknut negativni trend u cijeloj zemlji, i tu je jedan broj postaja za koje je to smanjenje statistički značajno, s relativnim promjenama između -11% i -6% na desetljeće. U jesen trendovi su slabi i miješanog predznaka, osim u istočnom nizinskom području gdje neke postaje pokazuju značajan trend porasta oborine. U proljeće rezultati ne pokazuju signal u južnom i istočnom dijelu zemlje, dok je negativni trend prisutan u preostalom području, značajan samo u Istri i Gorskom kotaru. Tijekom zime trendovi oborine nisu značajni i kreću se između -11% i 8%. Oni su uglavnom negativni u južnim i istočnim krajevima kao i u Istri. U preostalom dijelu zemlje su mješovitog predznaka.

Regionalna raspodjela trendova oborinskih indeksa, koji definiraju veličinu i učestalost oborinskih ekstrema, pokazuje složenu strukturu, kao što je također nađeno u nekim mediteranskim regijama. Trendovi suhih dana (DD) su uglavnom slabi, ali statistički značajni pozitivni trendovi (1% do 2%) javljaju se na nekim postajama u Gorskom kotaru, Istri i južnom priobalju. Svojstvo trenda umjereno vlažnih dana (R75) je prostorno vrlo slično onome godišnjih količina oborine. Regionalna raspodjela trendova vrlo vlažnih dana (R95) ne pokazuje signal na većem dijelu zemlje. Povećanje količina oborine u jesen u unutrašnjosti uglavnom uzrokovano porastom broja dana s velikim dnevnim količinama oborine.

Udio pojedinih dnevnih količina oborine u ukupnoj godišnjoj količini analiziran je za različite kategorije, koje pokrivaju cijelu skalu razdiobe dnevnih količina oborine. Dvije nasuprotne kategorije, one vrlo velikih oborinskih ekstrema (R95T) i one slabih oborina (R25T), pokazuju prevladavajuće slabe trendove koji su vrlo miješanog predznaka u cijeloj zemlji.

Prvu informaciju o vremenskim promjenama godišnjih ekstrema koju pružaju podaci o maksimalnim 1- dnevnim količinama oborine (Rx1d) i višednevnim oborinskim epizodama i to maksimalne 5-dnevne količine oborine (Rx5d) relativnim promjenama linearnih trendova. Smjer trenda oba indeksa je općenito usklađen po područjima. Trend je slab i prevladavajuće pozitivan u istočnom ravničarskom području i duž obale, dok je uglavnom negativan u sjeverozapadnom području i u planinskim predjelima (značajan za Rx1d).

U klimatološkom razdoblju 1961.-2010. godine šire područje Grada Novi Vinodolski pokazuju sljedeće dekadne trendove (%/10 god) sezonskih i godišnjih količina oborine:

DEKADNI TRENDovi SEZONSKIH I GODIŠNJIH KOLIČINA OBORINE	
GODINA	negativan trend
DJF (ZIMA)	pozitivan trend
MAM (PROLJEĆE)	negativan trend
JJA (LJETO)	negativan trend
SON (JESEN)	pozitivan trend
DEKADNI TRENDovi OBORINSKIH INDEKSA	



Rx1d (mm)	pozitivan trend
Rx5d (mm)	pozitivan trend
SDII (mm/dan)	pozitivan trend
R75 (dani)	pozitivan trend
R95 (dani)	pozitivan trend
R25T (%)	pozitivan trend
R25-75T (%)	negativan trend
R75-95T (%)	pozitivan trend
R95T (%)	pozitivan trend
DD (dani)	pozitivan trend

Sušna i kišna razdoblja

Vremenske promjene sušnih i kišnih razdoblja u Hrvatskoj prikazane su pomoću godišnjeg i sezonskog trenda njihovih maksimalnih trajanja. Sušno (kišno) razdoblje je definirano kao uzastopni slijed dana s dnevnom količinom oborine manjom (većom) od određenog praga: 1 mm i 10 mm. Te kategorije su označene sa CDD1 i CDD10 za sušna razdoblja (od engl. consecutive dry days) odnosno s CWD1 i CWD10 za kišna razdoblja (eng. consecutive wet days). Trend je izražen kao odstupanje po dekadi u odnosu na srednjak iz klimatološkog razdoblja 1961.-1990. (%/10god).

Prema rezultatima trenda najizraženije su promjene sušnih razdoblja u jesenskim mjesecima (SON) kada je u cijeloj Hrvatskoj uočen statistički značajan negativan trend. U ostalim sezonama je trend sušnih razdoblja za obje kategorije slabije izražen od jesenskog. Ljeti se uočava statistički značajan trend sušnih razdoblja prve kategorije (CDD1) i u istočnoj Slavoniji (od 4%/10god do 7%/10god).

Za razliku od sušnih razdoblja, kišna razdoblja ne pokazuju prostornu konzistentnost trenda niti u jednoj sezoni. Ipak, može se uočiti tendencija povećanja CWD1 u istočnoj Slavoniji i sjeverozapadnoj Hrvatskoj ljeti (do 9%/10god) i u jesen (do 6%/10god). Zimi je trend CWD1 uglavnom miješanog predznaka, a samo u sjeverozapadnoj unutrašnjosti Hrvatske prevladava statistički značajan pozitivan trend (do 15%/10god).

U klimatološkom razdoblju 1961.-1990. za šire područje Grada Novi Vinodolski, u sušnom razdoblju očitavaju se sljedeći trendovi slijeda dana s dnevnom količinom oborine manjom od 1 mm (CDD1) i slijeda dana s dnevnom količinom oborine većom od 10 mm (CDD10):



	CDD1	CDD10
GODINA	negativan trend	pozitivan trend
DJF (ZIMA)	pozitivan trend	negativan trend
MAM (PROLJEĆE)	pozitivan trend	pozitivan trend
JJA (LJETO)	negativan trend	statistički značajan pozitivan trend
SON (JESEN)	statistički značajan negativan trend	negativan trend

Dekadni trendovi (%/10god) maksimalnih kišnih razdoblja za kategorije 1mm i 10 mm (CWD1, CWD10) pokazuju slijedeće trendove:

	CWD1	CWD10
GODINA	pozitivan trend	pozitivan trend
DJF (ZIMA)	negativan trend	negativan trend
MAM (PROLJEĆE)	pozitivan trend	pozitivan trend
JJA (LJETO)	negativan trend	negativan trend
SON (JESEN)	pozitivan trend	pozitivan trend

Scenarij klimatskih promjena

U Šestom nacionalnom izvješću Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, 2014.) opisani su rezultati budućih klimatskih promjena za područje Hrvatske za dva osnovna meteorološka parametra: temperaturu na visini od 2 m (T2m) i oborinu. Za svaki od ovih parametara rezultati se odnose na dva izvora podataka: a) dinamičku prilagodbu regionalnim klimatskim modelom RegCM urađenu u Državnom hidrometeorološkom zavodu (DHMZ) po IPCC scenariju A2 (Nakićenović i sur. 2000.) i b) dinamičke prilagodbe raznih regionalnih klimatskih modela iz europskog projekta ENSEMBLES (van der Linden i Mitchell 2009, Christensen i sur. 2010.) po IPCC scenariju A1B.

Klimatske promjene za T2m i oborinu u DHMZ RegCM simulacijama analizirane su iz razlika sezonskih srednjaka dobivenih iz dva razdoblja: klima 20. stoljeća ("sadašnja" klima) definirana



je za razdoblje 1961.-1990. (u tekstu i slikama označeno kao razdoblje P0). P0 predstavlja standardno 30-godišnje klimatsko razdoblje prema nuputcima Svjetske meteorološke organizacije (WMO 1988).

Promjene klime promatrane su za (neposredno) buduće razdoblje 2011.-2040. (P1). U ENSEMBLES simulacijama „sadašnja“ klima (P0) također je definirana za razdoblje 1961.-1990. u kojem su regionalni klimatski modeli forsirani s globalnim klimatskim modelima i mjerenim koncentracijama plinova staklenika. Za buduću klimu (21. stoljeće) rezultati simulacija podijeljeni su u tri razdoblja: 2011.-2040. (P1; dakle isto kao i za DHMZ RegCM simulacije), 2041.-2070. (P2), te 2071.-2099. (P3). Promjena klime u tri buduća razdoblja izračunata je kao razlike 30-godišnjih srednjaka P1-P0, P2-P0 i P3-P0, a promatramo razlike između srednjaka skupa svih modela - u svakom razdoblju se klimatološka polja usrednjavaju po svim modelima a zatim se analizira razlika između razdoblja. Za potrebe ove procjene uzete su u obzir promjene klime za razdoblje 2011.-2040. (P1).

Temperatura na 2 m (T2m)

➤ DHMZ RegCM simulacije

Najveće promjene srednje temperature zraka očekuju se ljeti kada bi temperatura mogla porasti do oko 0.8°C u Slavoniji, 0.8°C-1°C u središnjoj Hrvatskoj, u Istri i duž unutrašnjeg dijela jadranske obale, te na srednjem i južnom Jadranu. Najveća promjena, oko 1°C, očekuje se na obali i otocima sjevernog Jadrana. U jesen očekivana promjena temperature zraka iznosi oko 0.8°C, a zimi i u proljeće 0.2°C-0.4°C. Promjene amplituda ekstremnih temperatura zraka na 2 m u budućoj klimi bit će izraženije u odnosu na promjenu srednjih sezonskih temperatura zraka.

Zimske minimalne temperature zraka u većem dijelu Hrvatske mogle bi porasti do oko 0.5°C. Broj hladnih dana će se u budućoj klimi smanjiti za 10% na sjeveru, odnosno 5% u obalnim područjima.

U bliskoj se budućnosti može očekivati porast broja toplih dana, i to između 3-4 u sjevernoj Hrvatskoj pa do 10 uz obalu. U odnosu na sadašnju klimu ovaj porast iznosi 10-15% i u skladu je s očekivanim porastom maksimalnih temperatura zraka.

➤ ENSEMBLES simulacije

Za prvo 30-godišnje razdoblje (P1) ukazuju na porast T2m u svim sezonama, uglavnom između 1°C i 1.5°C. Nešto veći porast, između 1.5°C i 2°C, je moguć u istočnoj i središnjoj Hrvatskoj zimi te u središnjoj i južnoj Dalmaciji tijekom ljeta.

Oborina

➤ DHMZ RegCM simulacije

Najveće promjene u sezonskoj količini oborine u bližoj budućnosti (razdoblje P1) su projicirane za jesen kada se u većem dijelu Hrvatske može očekivati smanjenje oborine uglavnom između 2% i 8%. Na području Slavonije oborina će se povećati između 2% i 12%, a na krajnjem istoku predviđeno povećanje iznosi i više od 12% i statistički je



značajno. U ostalim sezonama model projicira povećanje oborine (2%-8%) osim u proljeće na Jadranu. Promjena broja suhих dana (DD) zamjetna je samo u jesen kada se u većem dijelu Hrvatske, osim istoka kontinentalnog dijela, u bližoj budućnosti može očekivati jedan do dva suha dana više nego u razdoblju 1961.-1990. godine što čini između 1% i 4% više suhих dana u odnosu na referentno razdoblje P0.

Projicirane sezonske promjene učestalosti vlažnih (R75) i vrlo vlažnih (R95) dana su zanemarive. Iako je promjena učestalosti vrlo vlažnih dana (R95) nezamjetna, udio sezonske (godišnje) količine oborine koja padne u te dane u ukupnoj sezonskoj (godišnjoj) količini oborine (indeks R95T) mijenja se u budućoj klimi. Porast R95T između 1% i 4% nalazimo u zimi duž Jadrana i zaleđa te u sjeverozapadnim krajevima Hrvatske. U Hrvatskoj su promjene vlažnih ekstrema (SDII, R95T) prostorno i po iznosu jače izražene od promjena suhих ekstrema (DD).

➤ ENSEMBLES simulacije

U prvom dijelu 21. stoljeća, projicirani porast količine oborine zimi iznosi između 5% i 15% u dijelovima sjeverozapadne Hrvatske te na Kvarneru. Za ljeto u istom periodu projicirano je smanjenje količine oborine u velikom dijelu dalmatinskog zaleđa i gorske Hrvatske u iznosu od -5% do -15%. Smanjenje oborine u istom iznosu projicirano je za južnu Hrvatsku tijekom proljeća, dok su tijekom jeseni sve projicirane promjene unutar intervala -5% i +5%.



3.6 VJETROVALNA KLIMA

Vjetar na širem području lokacije

Smjer i brzina vjetra ovise ponajprije o polju tlaka, zatim o reljefu, vrsti podloge, razvedenosti obalne linije, dobu dana, dobu godine i sl. Klimatski podaci o vjetru prikazuju se obično pomoću ruže smjera i brzine vjetra. Ruža smjera vjetra dobiva se tako da se čestina pojedinog smjera iskaže u postocima ukupne čestine svih smjerova i tišina. Ruža brzine vjetra predstavlja srednje brzine kojima puše vjetar iz svakog pojedinog smjera vjetra.

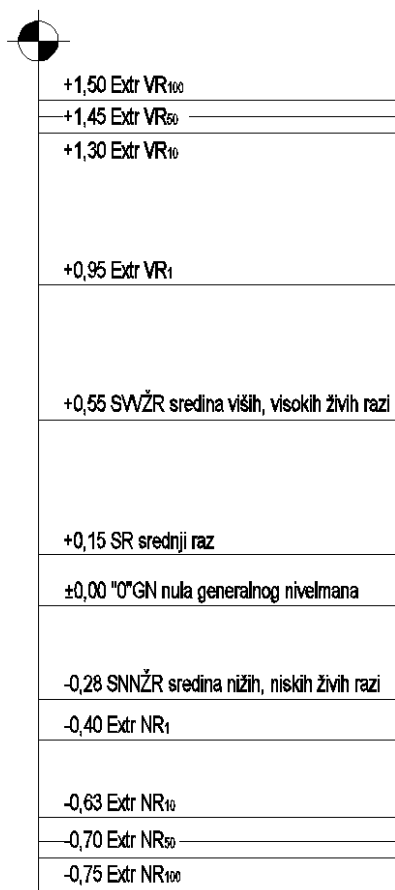
Vrlo jaki (8 Bf), i olujni vjetrovi (□ 9 Bf) pojavljuju se na Kvarneru rijetko (vjerojatnost pojave od 1 do 3 %). Javljaju se uglavnom iz NE i SE smjera.

Tablica 1. Prosječna godišnja učestalost vjetra na Jadranu

		SMJER VJETRA								
		N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	jačina [%]
J A Č I N A V J E T R A	C									10,2
	1-2 Bf	1,4	0,5	0,6	0,5	1,4	1,8	1,8	2,6	10,6
	3 Bf	2,4	1,7	1,7	1,2	2,2	1,5	2,2	8	20,9
	4 Bf	4,1	1,5	2,6	2,4	2,6	1,4	2,8	6	23,4
	5 Bf	1,4	3,4	1,4	2,9	3,4	0,9	0,7	3,9	18,0
	6 Bf	0,3	2,2	0,7	3,6	1,2	0,3	0,8	0,7	9,8
	7 Bf	0,5	1,4	0,5	1,7	0,3	0,3	0,2	0,3	5,2
	8 Bf	0,2	0,2		1	0,2				1,6
	9 Bf									0,3
		Smjer [%]	10,3	10,9	7,5	13,3	11,3	6,2	8,5	21,5

Morske razine

Kolebanje morske razine se odvija ciklički kao relativno stabilan slučajan proces s determinističkim (astralnim) i stohastičkim (terestičkim) elementima. Najočitiiji je poludnevni astralni ciklus kad se u jednim danu pojave dvije visoke (plime) i dvije niske (oseke) razine mora. Također, tijekom ciklusa od 29,5 dana pojavljuju se dvije zamjetne astralne varijacije značajnih amplituda, a godišnje i višegodišnje varijacije su s inženjerskog stanovišta zanemarive. Terestički utjecaj ogleda se u kolebanju morskih razina uslijed utjecaja vjetra, morskih struja, konfiguracije dna, promjene atmosferskog tlaka itd. On predstavlja komponentu koja je vremenski nepredvidiva pa uvjetuje potrebu uvođenja mjerenja i statističkih analiza podataka o razinama mora. Za lokaciju su zbog blizine mjerodavni podaci s mareografa u Bakru.



Slika 13. Mjerodavni pasoš obale za Novi Vinodolski

Morske struje

Prevladavaju struje morskih mijena, brzine do 0,3 čv.

Valne prognoze

Dubokovodne valne prognoze provedene su po metodi Groen Dorrenstein. Projektni valovi dolaze iz tri glavna sektora – smjera. Prognoza je izrađena direktnom metodom modeliranjem vjetrovnih valova za luku Muroskva za vjetrove SE (jugo), SW (lebić) i W (potenat) na osnovi podataka o vjetru iz tablice u nastavku:

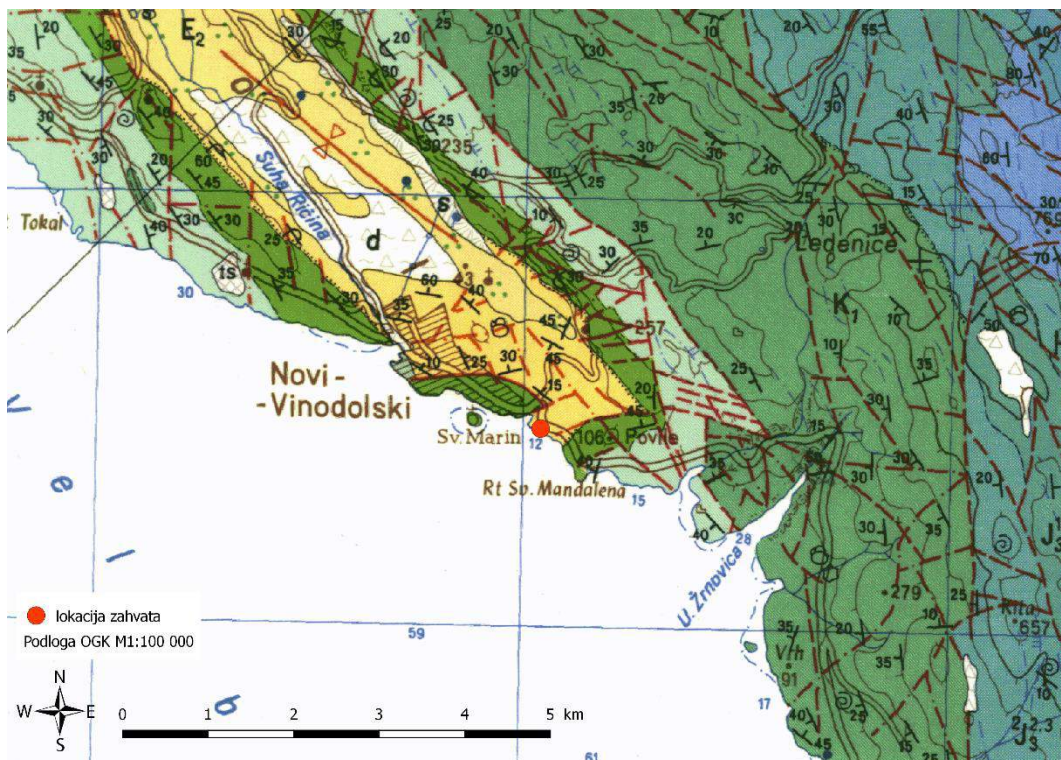
Tablica 2. Prognoza dubokovodnog značajnog vala po GD, H_s^{100} , H_s^{50} i H_s^2

Sektor	Brzina vjetra (m/s)			Efektivno privjetrište (km)	Značajni val, visina (m)		
	100 g	50 g	2 g		100 g	50 g	2 g
I SE – S	25	24	12	17	2,9	2,7	1,25
II SSW – SW	22	20	11	15	2,4	2,1	1,0
III W - WNW	14	11	8	9	1,15	0,85	0,6



3.7 GEOLOŠKE ZNAČAJKE

Šire predmetno područje izgrađuju karbonatne naslage (vapnenci i dolomiti u izmjeni) gornjokredne cenomanske i turonske starosti te eocenski lapori i vapnenci. Zbog znatno niže morske razine tijekom kvartara, stijenska masa je okršena više desetaka metara u dubinu. Od krednih vapnenaca rasprostranjeni su vapnenci, dolomiti i dolomitične breče, dolomiti i proslojci vapnenaca s hondrodontama te grebenski vapnenci. Naslage fliša građene su od lapora, vapnenaca, vapnenih breča, numulitnih breča i konglomerata.



Deluvij



Lapori, vapnenci, vapnene breče i konglomerati - fliš



Grebenski vapnenci turona



Dolomiti s ulošcima vapnenaca (cenoman i turon)



Vapnenci i breče s proslocima dolomita



Grebenski vapnenci i dolomiti



Vapnenci, dolomiti i oolitični vapnenci



Os prevrnutne ili polegle antiklinale

Os uspravne ili kose antiklinale i sinklinale

Rasjed utvrđen bez oznake karaktera i pokriven ili aproksimativno lociran

Vertikalan rasjed, relativno spušten blok i horizontalno relativno kretanje blokova

Reversni rasjed: utvrđen i pokriven ili aproksimativno lociran

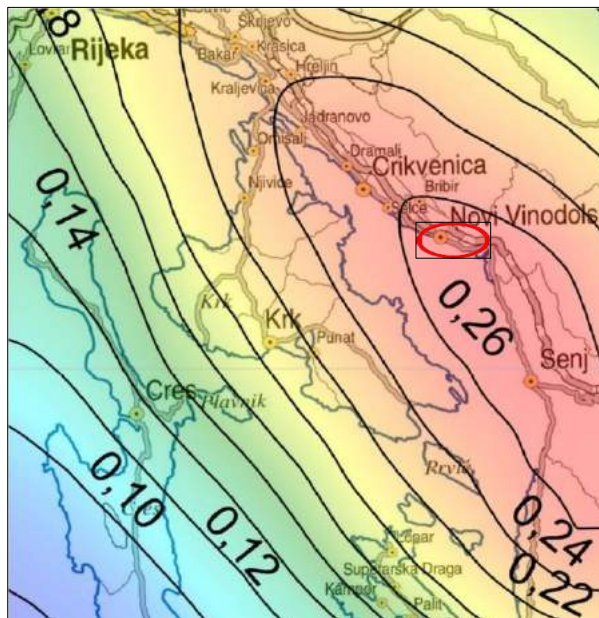
Rasjed ili veća pukotina fotogeološki osmatran

Slika 14. Geološki prikaz šireg predmetnog područja (isječak iz OGK M1:100 000, List Crikvenica)



3.8 SEIZMIČNOST

Predmetna lokacija se nalazi u Jadranovu. Vrijednost poredbenih vršnih ubrzanja temeljnog tla a_gR (za temeljno tlo tipa A), s vjerojatnosti prekoračenja 10 % u 50 godina, za poredbeno povratno razdoblje $TNCR = 475$ godina prikazane su na sljedećoj slici:



Slika 15. Karta poredbenih vršnih ubrzanja temeljnog tla a_gR (temeljno tlo tipa A), s vjerojatnosti prekoračenja 10 % u 50 godina, za poredbeno povratno razdoblje $TNCR = 475$ god.

Za potrebe definiranja elastičnih i projektnih spektara pri proračunu konstrukcije na potres, koristi se vrijednost a_g projektnog ubrzanja u tlu razreda A (the design ground acceleration on type A ground, eng.).

Ta vrijednost je dana izrazom:

$$a_g = a_gR * \gamma_l \quad \text{gdje je:}$$

- γ_l - faktor važnosti građevine čije su vrijednosti dane u HRN EN 1998-1:2011 i kreću se od 1,40, za građevine čije bi funkcioniranje neposredno nakon potresa bilo od vitalne važnosti (bolnice, vatrogasne postaje, energetska postrojenja itd.) do vrijednosti od 0,80 za građevine maloga utjecaja na javnu sigurnost
- a_gR - poredbeno maksimalno ubrzanje u tlu razreda A

Usvaja se vrijednost poredbenog maksimalnog ubrzanja u tlu razreda A od $a_gR=0,24$ g.

Utjecaj vrste temeljnog tla na vrijednosti seizmičkog opterećenja u HRN EN 1998 1:2011 se uzima u obzir preko razreda tla. Tlo na predmetnoj lokaciji spada u tlo razreda A – stijena ili druga geološka formacija slična stijeni, uključujući najviše 5 metara slabijeg materijala na površini.



3.9 VODNA TIJELA NA PODRUČJU PLANIRANOG ZAHVATA

Podaci o vodnim tijelima na širem području predmetnog zahvata zatraženi su od Hrvatskih voda putem Zahtjeva za pristup informacijama.

Za potrebe Planova upravljanja vodnim područjima, provodi se načelno delineacija i proglašavanje zasebnih vodnih tijela površinskih voda na:

- tekućicama s površinom sliva većom od 10 km²,
- stajaćicama površine veće od 0,5 km²,
- prijelaznim i priobalnim vodama bez obzira na veličinu.

Za vrlo mala vodna tijela na lokaciji zahvata koje se zbog veličine, a prema Zakonu o vodama odnosno Okvirnoj direktivi o vodama, ne proglašavaju zasebnim vodnim tijelom primjenjuju se uvjeti zaštite kako slijedi:

- sve manje vode koje su povezane s vodnim tijelom koje je proglašeno Planom upravljanja vodnim područjima, smatraju se njegovim dijelom i za njih važe isti uvjeti kao za to veće vodno tijelo;
- za manja vodna tijela koja nisu proglašena Planom upravljanja vodnim područjima i nisu sastavni dio većeg vodnog tijela, važe uvjeti kao za vodno tijelo iste kategorije (tekućica, stajaćica, prijelazna voda ili priobalna voda) najosjetljivijeg ekotipa iz pripadajuće ekoregije.

Vodno tijelo površinske vode

Na području zahvata ne postoje tekućice koje su proglašene zasebnim vodnim tijelom.

Vodno tijelo priobalne vode

More na području Novog Vinodolskog pripada priobalnom vodnom tijelu O423-VIK (Slika 16). Stanje priobalnog vodnog tijela prikazano je u nastavku (Tablica 3).



Tablica 3: Stanje priobalnog vodnog tijela O423-VIK (izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021.)

Vodno tijelo	O423-VIK
Prozirnost	dobro stanje
Otopljeni kisik u površinskom sloju	vrlo dobro stanje
Otopljeni kisik u pridnom sloju	vrlo dobro stanje
Ukupni anorganski dušik	dobro stanje
Ortofosfati	vrlo dobro stanje
Ukupni fosfor	vrlo dobro stanje
Klorofil a	vrlo dobro stanje
Fitoplankton	dobro stanje
Makroalge	umjereno stanje
Bentički beskralježnjaci (makrozoobentos)	-
Morske cvjetnice	vrlo dobro stanje
Biološko stanje	umjereno stanje
Specifične onečišćujuće tvari	vrlo dobro stanje
Hidromorfološko stanje	vrlo dobro stanje
Ekološko stanje	umjereno stanje
Kemijsko stanje	dobro stanje
Ukupno stanje	umjereno stanje

Tijela podzemne vode

Šire kopneno područje zahvata (Novo Vinodolskog zaleđa) nalazi se na tijelima podzemne vode JKGI_05 – RIJEKA – BAKAR i JKGN_06 – LIKA – GACKA (Slika 16). Osnovni podaci o grupiranim vodnim tijelima podzemne vode dani su nastavku (Tablica 4 i Tablica 5).

Tablica 4: Karakteristike grupiranih podzemnih vodnih tijela JKGI_05 – RIJEKA – BAKAR i JKGN_06 – LIKA - GACKA (izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021.)

KOD	IME GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE	POROZNOST	POVRŠINA (km ²)	OBNOVLJIVE ZALIHE PODZEMNIH VODA (*10 ⁶ m ³ /god)	PRIRODNA RANJIVOST	DRŽAVNA PRIPADNOST GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE
JKGI-05	RIJEKA - BAKAR	pukotinsko - kavernožna	621	973	srednja 41,6%, visoka 33,8%, vrlo visoka 8,9%	HR/SLO
JKGN_06	LIKA - GACKA	pukotinsko - kavernožna	3.756	3.871	srednja 36,4%, visoka 17,4%, vrlo visoka 4,6%	HR

Tablica 5: Stanje tijela podzemne vode (izvor: Hrvatske vode)

Stanje	JKGI-05 . RIJEKA - BAKAR	JKGN-06 – LIKA - GACKA
Kemijsko stanje	dobro	dobro
Količinsko stanje	dobro	dobro
Ukupno stanje	dobro	dobro

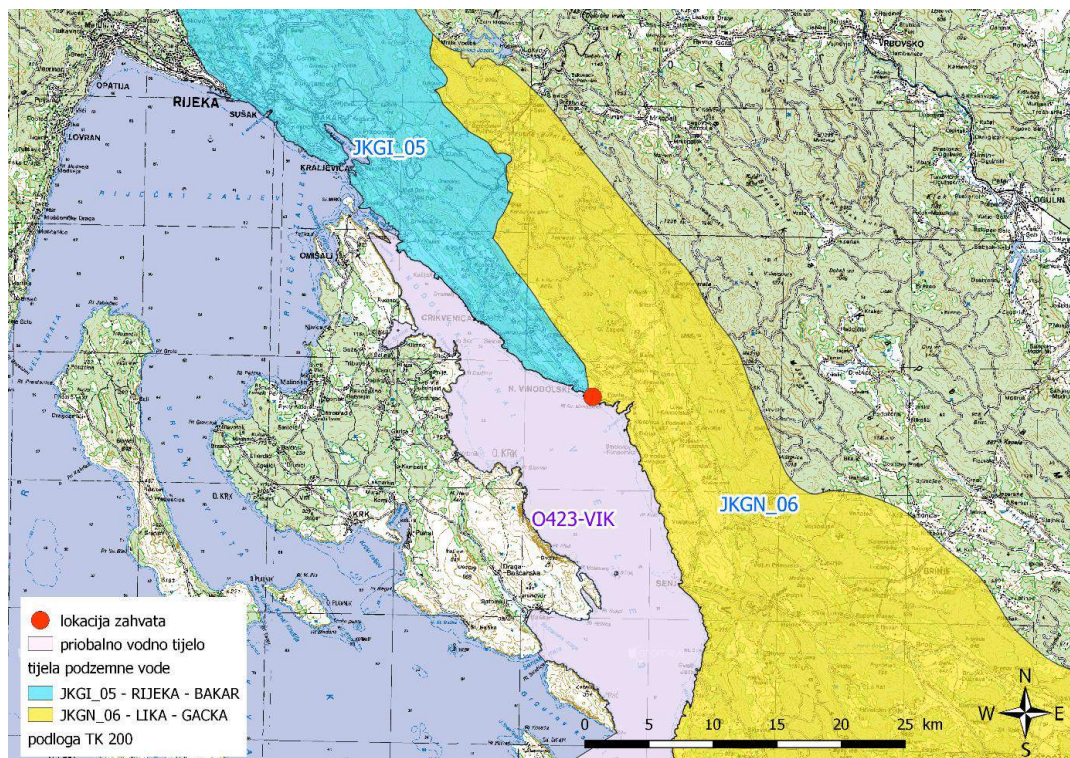
U nastavku je dan pregled tablica s konačnim procjenama rizika nepostizanja dobrog kemijskog i količinskog stanja te konačna ocjena rizika količinskog stanja tijela podzemne vode JKGI_05 – RIJEKA – BAKAR i JKGN_06 – LIKA – GACKA (Tablica 6 i Tablica 7).

Tablica 6: Konačna procjena rizika nepostizanja dobrog kemijskog i količinskog stanja podzemnih voda u krškom području (izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021.)

KOD	TPV	Indirektna metoda		Direktna metoda		PROCJENA RIZIKA	
		Rizik	Procjena pouzdanosti	Rizik	Procjena pouzdanosti	Rizik	Procjena pouzdanosti
JKGI-05	Rijeka-Bakar	nema rizika	visoka	nema rizika	visoka	nema rizika	visoka
JKGN-06	Lika-Gacka	nema rizika	visoka	nema rizika	visoka	nema rizika	visoka

Tablica 7 Konačna ocjena rizika količinskog stanja podzemnih voda u krškom dijelu Hrvatske (izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021.)

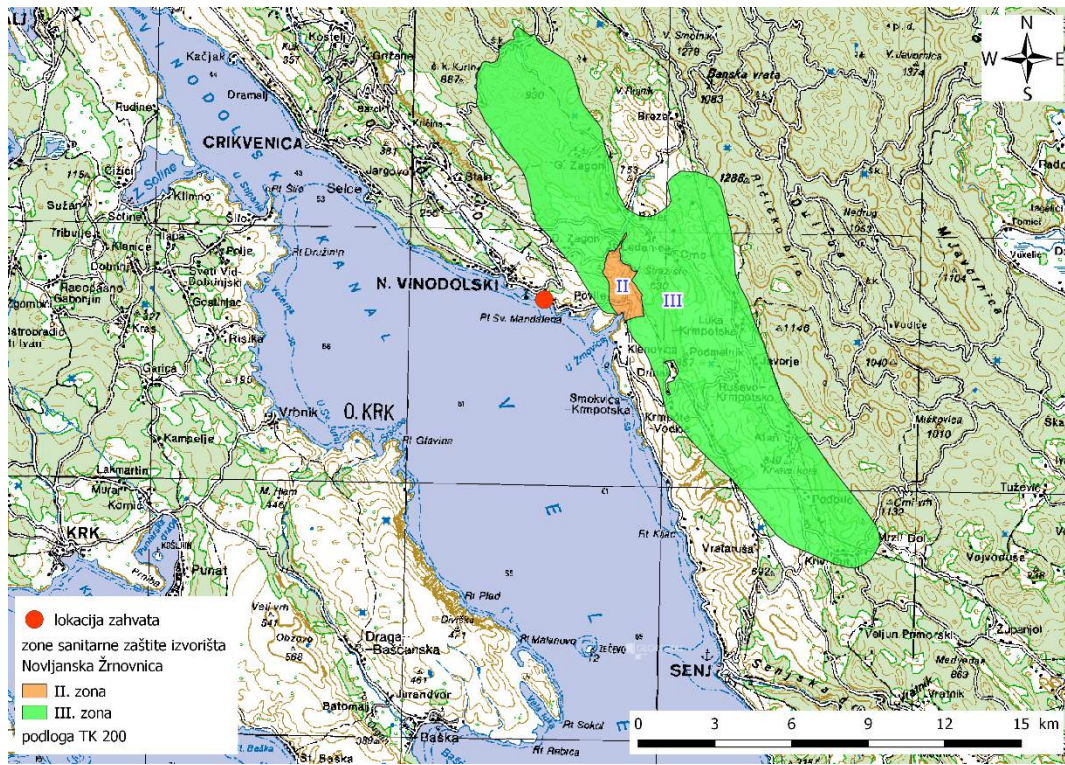
Kod TPV	Naziv TPV	Površina (km ²)	Međuodnos bilance voda (2008.-2014.) i (1961.-1990.)		Trendovi srednjih godišnjih protoka		Trendovi zahvaćenih voda		Ukupan Rizik	Pouzdanost
			rizik	pouzdanost	rizik	pouzdanost	rizik	pouzdanost		
JKGI-05	Rijeka-Bakar	621	nije u riziku	niska	nije u riziku	visoka	nije u riziku	visoka	nije u riziku	niska
JKGN-06	Lika-Gacka	3756	nije u riziku	niska	nije u riziku	visoka	nije u riziku	visoka	nije u riziku	niska



Slika 16. Priobalno i podzemna vodna tijela na širem području zahvata (izvor: Hrvatske vode)

3.10 ZONE SANITARNE ZAŠTITE IZVORIŠTA/CRPILIŠTA

Prema podacima Hrvatskih voda predmetni se zahvat nalazi izvan područja zona sanitarne zaštite izvorišta/crpilišta Žrnovnica (Slika 17).



Slika 17. Prikaz lokacije zahvata u odnosu na najbliže zone sanitarne zaštite izvorišta/crpilišta (izvor: Hrvatske vode)



3.11 HIDROMORFOLOŠKI PRITISCI

Podaci o hidromorfološkim pritiscima (izmijenjene obale) na širem području predmetnog zahvata zatraženi su od Hrvatskih voda putem Zahtjeva za pristup informacijama. S obzirom na vrstu zahvata, ovdje su sukladno Planu upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021. prikazane izmijenjene obale za šire područje uvale Muroskva. One se odnose na postojeću izgrađenu obalu te molove označene žutom linijom na prikazu u nastavku (podaci pristigli od Hrvatskih voda) (Slika 18). S obzirom da u pristiglim podacima Hrvatskih voda nisu usklađeni podaci o kasnije nastalim izmjenama na obali koje su nastale izgradnjom Mitan Marine ovi poznati hidromorfološki pritisci naznačeni su zelenom bojom na prikazu postojećih izmjena na obali u širem području uvale Muroskva.

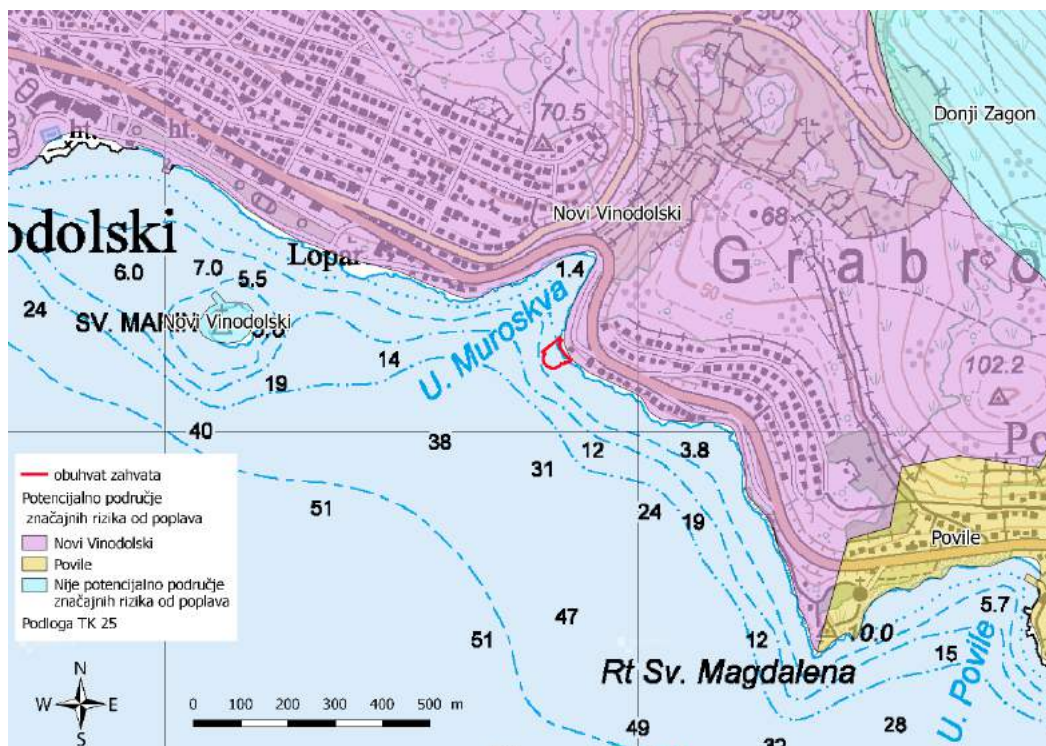


Slika 18. Postojeće izmjene na obali šireg područja uvale Muroskva (izvor: Hrvatske vode)

3.12 POPLAVNOST PODRUČJA

Podaci o poplavnosti šireg područja zahvata dobiveni su od Hrvatskih voda putem Zahtjeva za pristup informacijama.

Sukladno Prethodnoj procjeni rizika od poplava, Hrvatske vode, 2013. šire područje uvale Muroskva nalazi se unutar područja potencijalno značajnih rizika od plavljenja morem (Slika 19).



Slika 19. Prikaz predmetne uvale u odnosu na potencijalno značajne rizike od poplava (izvor: Hrvatske vode)

Prema podacima Hrvatskih voda te uvidom u kartu opasnosti od poplava po vjerojatnosti pojavljivanja, sami obalni pojas uvale Muroskva (postojeća prometnica) nalazi se unutar područja velike do male vjerojatnosti plavljenja morem (Slika 20).

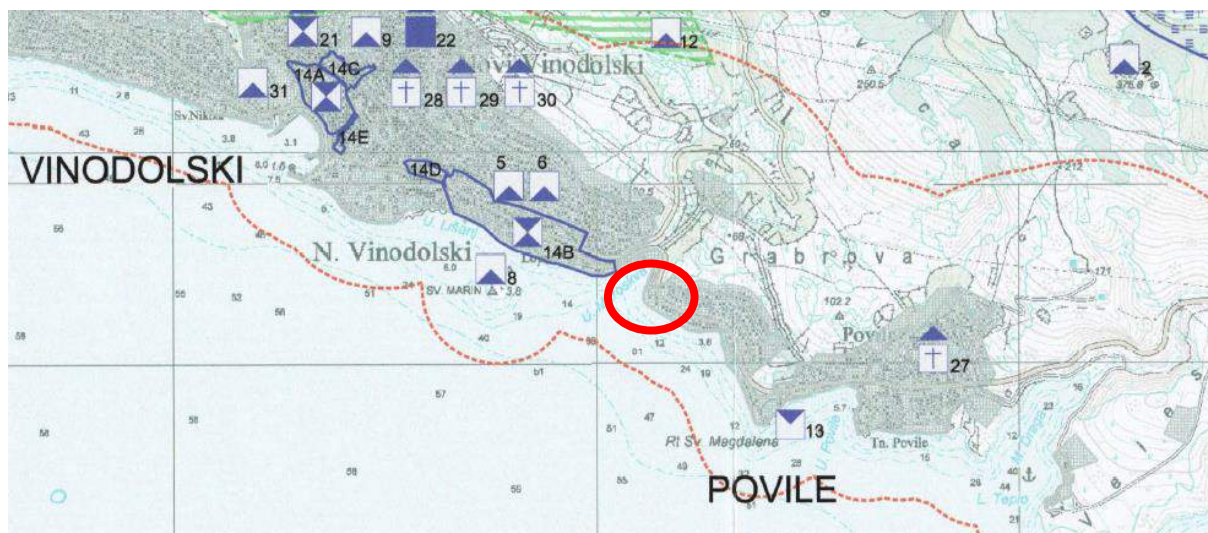



Slika 20. Prikaz predmetne uvale u odnosu na vjerojatnost od plavljenja morem (izvor: Hrvatske vode)



3.13 PRIKAZ ZAHVATA U ODNOSU NA KULTURNO POVIJESNE CJELINE I GRAĐEVINE

Prema Prostornom planu uređenja grada Novi Vinodolski (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15) na širem području predmetnog zahvata nalazi se kopneni i podmorski arheološki pojedinačni lokaliteti.





 Lokacija zahvata





TUMAČ:

GRANICE


Teritorijalne i statističke granice

-  ŽUPANIJSKA GRANICA
-  GRADSKA/OPĆINSKA GRANICA

Ostale granice

-  GRANICA OBUHVATA PROSTORNOG PLANA
-  ZAŠTIĆENO OBALNO PODRUČJE MORA (ZOP)
čl.48. i 49. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN broj 75/07 i 38/09)

POVRŠINE ZA RAZVOJ I UREĐENJE


-  GRAĐEVINSKO PODRUČJE NASELJA I IZDOJENO GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZVAN NASELJA

PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA





ZAŠTITA PRIRODE

Zaštićeni dijelovi prirode

Zaštićena područja

-  STROGI REZERVAT BIJELE I SAMARSKE STUJENE

Područja predložena za zaštitu





-  PARK PRIRODE/REGIONALNI PARK
-  POSEBNI REZERVAT
-  ZAŠTIĆENI KRAJOBRAZ
-  SPOMENIK PRIRODE

Graditeljska baština

Arheološka baština

-  ARHEOLOŠKI POJEDINAČNI LOKALITET - KOPNENI
Ruživo Kmpotsko - 1; Ledernice - 2, 3, 4; Novi Vinodolski - 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 31; Pervomir - 32; uvala Koćica - 33;
-  ARHEOLOŠKI POJEDINAČNI LOKALITET - PODMORSKI
Povile - 13;

Povijesna graditeljska cjelina

-  GRADSKO NASELJE
Novi Vinodolski - 14A, 14B, 14C, 14D i 14E;
-  SEOSKO NASELJE
Ledernice - 15;
-  DIJELOVI SEOSKIH NASELJA
1-Ditrik, 2-Krmpotsko Vozko, 3-Bator, 4-Omo, 5-Plutrica, 6-Valeš, 7-Vinšte, 8-Podmetnik, 9-Kal, 10-Kraonica, 11-Tibotinj i 12-Bile;
-  OBUHVAT PADINA NASELJA LEDERNICE PREDLOŽENIH ZA ZAŠTITU

Povijesni sklop i građevina

-  GRADITELJSKI SKLOP
Novi Vinodolski - 21
-  CIVILNA GRAĐEVINA
Novi Vinodolski - 22;
-  SAKRALNA GRAĐEVINA
Ledernice - 16, 17, 18; Novi Vinodolski - 19, 20, 23, 26, 28, 29, 30;
Donji Zagon - 24; Gornji Zagon - 25; Zagon - 26; Povile - 27;

Etnološka baština

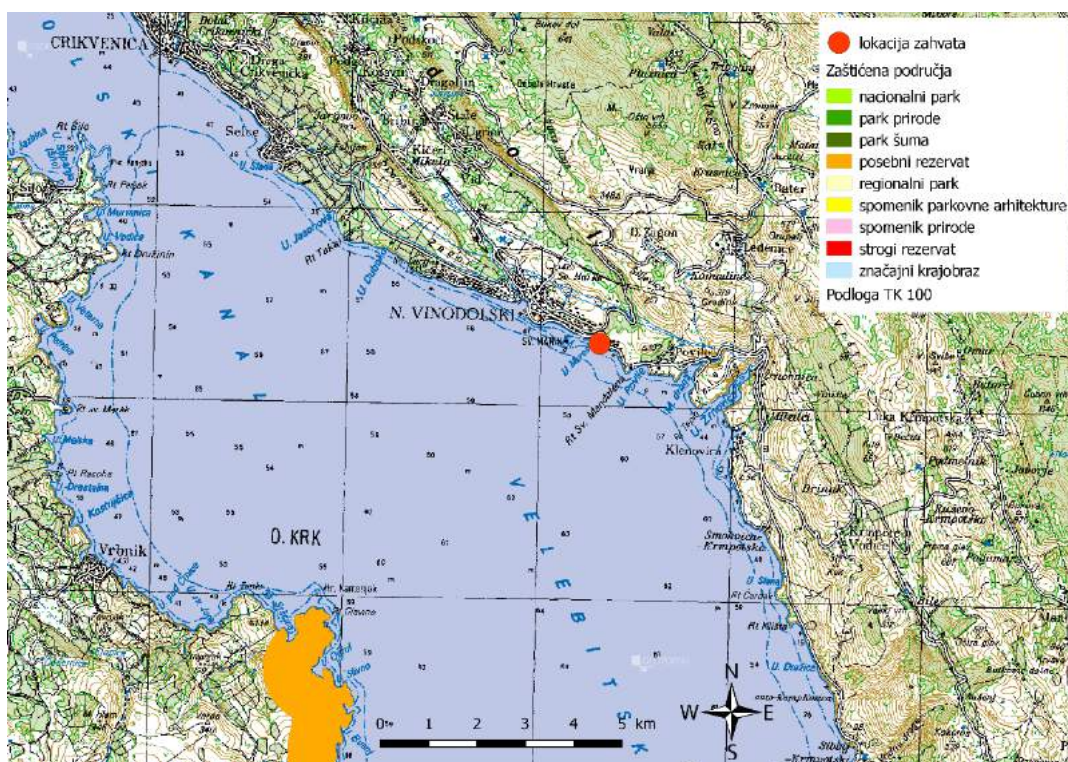
-  ETNOLOŠKO PODRUČJE
Uvalo Ivanj - 26;

Slika 21 Izvod iz kartografskog prikaza 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora, Prostornog plana uređenja grada Novi Vinodolski, s ucrtanim Zahvatom

3.14 PRIKAZ ZAHVATA U ODNOSU NA EKOLOŠKU MREŽU, ZAŠTIĆENA PODRUČJA PRIRODE I STANIŠTA

3.14.1 Zaštićena područja prirode

Na širem području predmetnog zahvata nisu evidentirana zaštićena područja prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) a koja su uvrštena u Upisnik zaštićenih područja (Slika 22). Najbliže zaštićeno područje prirode je posebni rezervat GLAVINE-MALA LUKA i nalazi se na otoku Krku na udaljenosti većoj od 8 km.



Slika 22. Prikaz lokacije zahvata u odnosu na zaštićena područja prirode (izvor: WFS, WMS servis Bioportala)

Također, uvidom u PPUG Novi Vinodolski (3.2 Uvjeti korištenja i zaštite prostora) (Slika 11), ustanovljeno je da u blizini zahvata nema područja prirode koje se štite Planom.

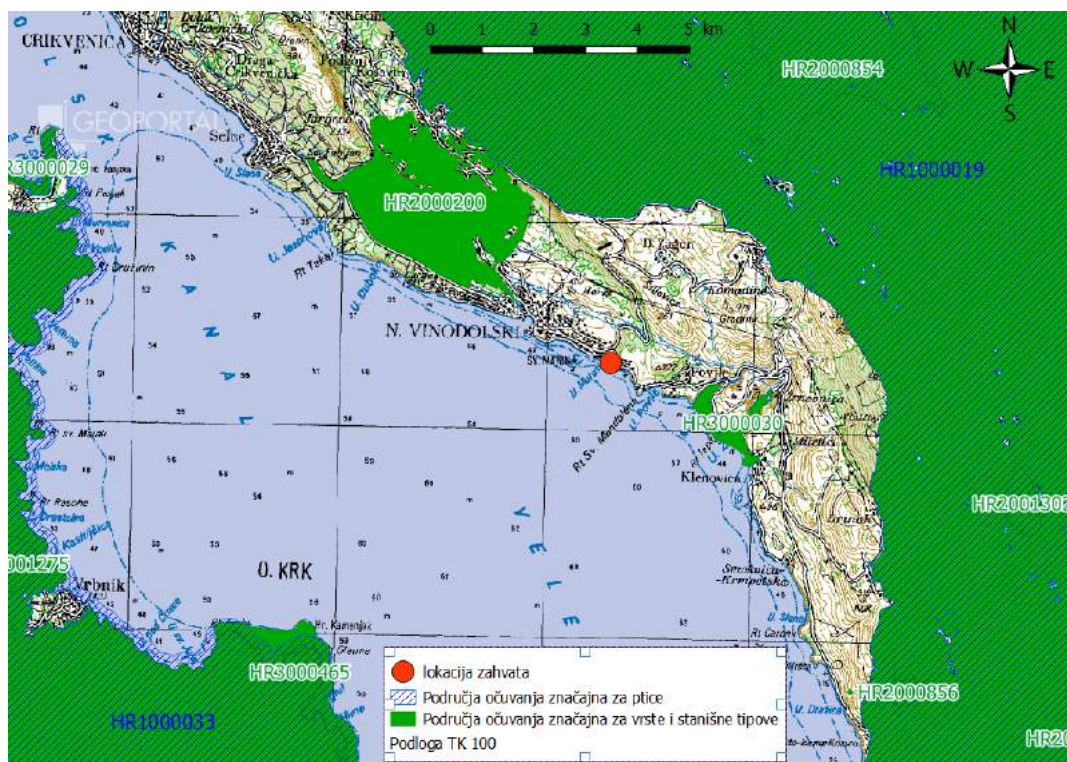
3.14.2 Ekološka mreža

Prema Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15) te prema izvodu iz Karte ekološke mreže (izvor: WFS, WMS servis Državnog zavoda za zaštitu prirode, <http://www.bioportal.hr/gis/>) predmetni zahvat se ne nalazi na području ekološke mreže. Najbliža područja ekološke mreže su sljedeća:

HR100019, Gorski kotar i sjeverna Lika (područja očuvanja značajna za ptice), udaljeno od predmetnog zahvata oko 2,8 km

HR2000200, Zagorska peć kod Novog Vinodolskog (područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove), udaljeno od predmetnog zahvata oko 2,2 km
 HR3000030, M. Draga – Žrnovnica (područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove), udaljeno od predmetnog zahvata oko 1,8 km
 HR5000019, Gorski kotar i sjeverna Lika (područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove), udaljeno od predmetnog zahvata oko 2,8 km.

Obzirom da se ne očekuje značajan utjecaj planiranog zahvata na područja ekološke mreže, ne daje se detaljan opis ovih područja.



Slika 23. Prikaz lokacije zahvata u odnosu na područja ekološke mreže (izvor: WFS, WMS servis Bioportala)

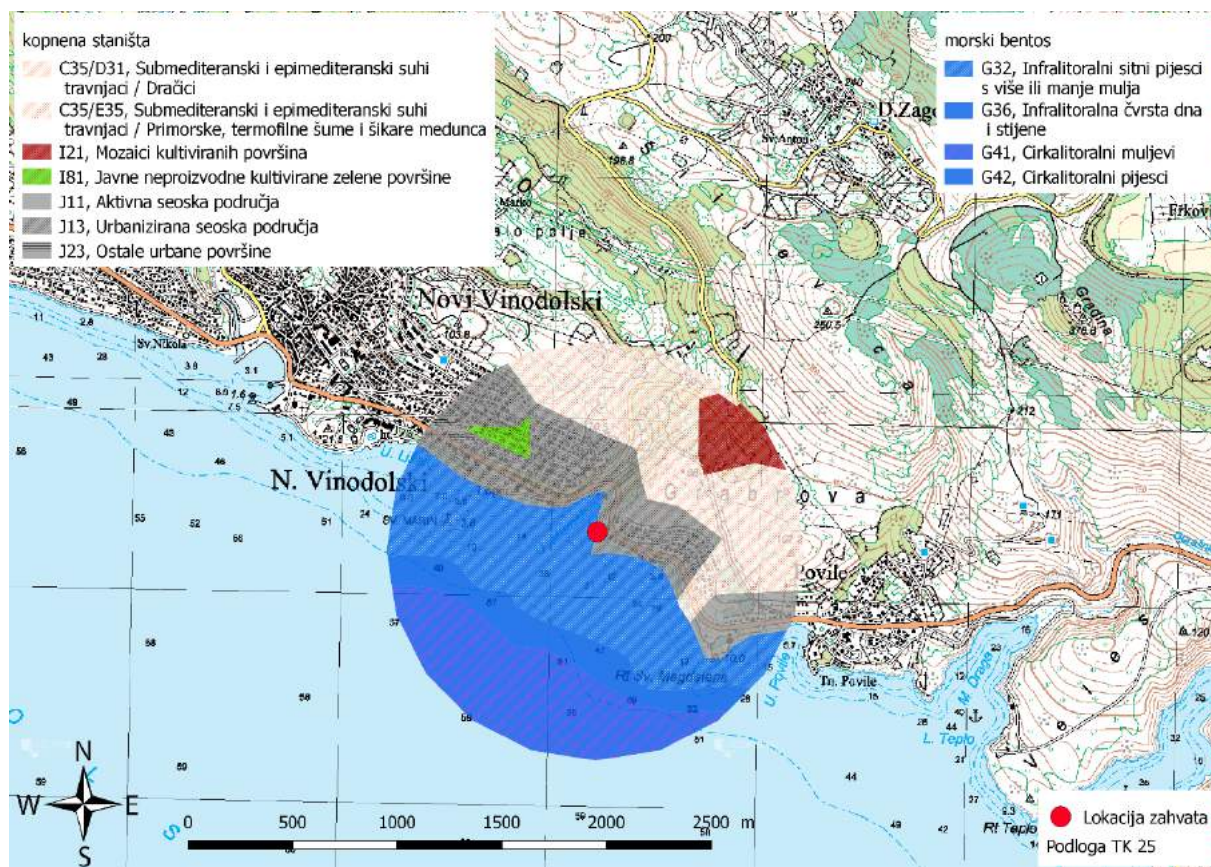
3.14.3 Karta staništa

Prema izvodu iz karte staništa Republike Hrvatske (Državni zavod za zaštitu prirode, prosinac, 2014. godine, <http://www.bioportal.hr/gis/>), područje predmetnog zahvata se nalazi na slijedećim tipovima staništa:

- J13, Ubanizirana seoska područja
- G32, Infralitoralni sitni pijesci s više ili manje mulja
- G36, Infralitoralna čvrsta dna i stijene

Sukladno prilogu II, Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova (NN 119/09), tip staništa G32, Infralitoralni sitni pijesci s više ili manje mulja svrstan je u ugrožene i rijetke stanišne tipove. Pregledom terena ustanovljeno je da se područje planiranog

zahvata u manjem dijelu odnosi na tip staništa G32, a većim dijelom na stjenovitom morskom dnu.



Slika 24. Karta staništa šireg područja zahvata, buffer 1000 m (izvor podataka i simbologije: HAOP, studeni 2017)

3.15 KRAJOBRAZ PODRUČJA

Područje zahvata pripada urbaniziranom priobalnom tipu krajobraza mediteranskog naselja. Zahvat je predviđen na obalnom području uvale Muroskva u naselju grada Novi Vinodolski. Nepravilna parcelacija i mjestimično vrlo gusta izgradnja karakteristike su obalnog pojasa u kojem nalazimo objekte apartmanske novogradnje često okružene nasadima zelenila te mješovite tipove obale, odnosno poteze šljunčanih plaža i plaža uređenih kamenim nabačajem, djelomično isprekidanih dijelovima stjenovite obale.

Na širem promatranom području osnovna obilježja daje modificirana obalna zona, novoizgrađene Mitan Marine i izgrađen priobalni pojas kojeg karakterizira nasipana i betonizirana obala te objekti apartmanske novogradnje. Ovi objekti svojim stilom i dimenzijama odudaraju od tradicionalne mediteranske arhitekture pa se šire područje zahvata ne odlikuje osobitim kulturnim ili vizualnim vrijednostima. Široke vizure na otvoreno more te relativno dobro očuvane stjenovite obale predstavljaju krajobraznu vrijednost prostora.



4 OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIH UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ

4.1 SAŽETI OPIS MOGUĆIH ZNAČAJNIJIH UTJECAJA ZAHVATA NA SASTAVNICE OKOLIŠA I OPTEREĆENJA OKOLIŠA

Predmetni zahvat obuhvaća određene aktivnosti, koje izravno ili neizravno utječu na okoliš. Stoga je potrebno definirati moguće pozitivne ili negativne utjecaje na okoliš, koji se privremeno ili trajno javljaju i djeluju na okoliš.

4.1.1 Utjecaj na stanovništvo

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom izgradnje predmetnog zahvata doći će do negativnog utjecaja na stanovništvo radi: stvaranja prašine i ispušnih plinova od građevinske mehanizacije, povećane razine buke uslijed rada građevinske mehanizacije, otežanog kretanja ljudi na području izvođenja radova.

S obzirom na veličinu i karakter predmetnog zahvata, nastali utjecaji su lokalnog karaktera i ograničenog trajanja, te, s obzirom da će završetkom radova nestati, zanemarivi.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Zahvat će za lokalno stanovništvo ali i turističku ponudu imati pozitivan utjecaj budući da će se urediti dio obale i plaža odnosno da će se na ovom dijelu nalaziti uređeno kupalište.

4.1.2 Utjecaj buke

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom izgradnje predmetnog zahvata mogu se očekivati pojave povećanja razine buke koje će biti uzrokovane radom građevinskih strojeva i vozila za prijevoz građevnog materijala (utovarivači, bageri, buldožeri, kompresori, kamioni, pneumatski čekići i sl.). Budući je većina navedenih izvora mobilna, njihove se pozicije mijenjaju. Buka motora građevinskih strojeva i vozila varira ovisno o stanju i održavanju motora, opterećenju vozila kao i karakteristikama podloge kojom se vozilo kreće. Povećana razina buke biti će lokalnog i privremenog karaktera, budući će biti ograničena na područje gradilišta i to isključivo tijekom radnog vremena u periodu izgradnje zahvata. Od izvođača radova očekuje se da koristi suvremene strojeve i mehanizaciju kako bi se razina buke održala u granicama dopuštenog za predmetnu lokaciju zahvata.

Utjecaji buke koji nastaju tijekom izgradnje predmetnog zahvata, lokalnog su i privremenog karaktera, te vremenski ograničeni pa kao takvi ne predstavljaju značajniji utjecaj na okoliš.

Prema čl. 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04) tijekom dnevnog razdoblja dopuštena ekvivalentna razina buke u zoni



namijenjenoj samo stanovanju i boravku iznosi 55 dB, dok u zoni namijenjenoj odmoru iznosi 50 dB(A).

Prema čl. 17. istog Pravilnika tijekom dnevnog razdoblja dopuštena ekvivalentna razina buke na gradilištu iznosi 65 dB(A). U razdoblju od 08.00 do 18.00 sati dopušta se prekoračenje ekvivalentne razine buke od dodatnih 5 dB(A).

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

S obzirom da će se uređena obala i plaža koristiti kao kupalište, te da će se na njima zadržavati i boraviti veći broj osoba može se zaključiti da će doći do određenog povećanja emisije buke u odnosu na postojeće stanje. Buka će se javljati povremeno, ali će biti intenzivnija i duljeg trajanja u ljetnim mjesecima. Uslijed korištenja kupališta ne očekuje se utjecaj od buke veći od onog uobičajenog za plaže ni prekoračenje dozvoljenih razina buke.

4.1.3 Utjecaj na promet i infrastrukturu

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom radova na uređenju obale i formiranju plaže zbog prometovanja građevinskih vozila i mehanizacije povećat će se frekvencija prometa na pristupnim prometnicama. S obzirom da je većina radova planirana izvan turističke u razdoblju niskog prometnog opterećenja te da je taj utjecaj lokalnog karaktera i ograničenog trajanja, ne očekuju se negativni utjecaji na promet i infrastrukturu.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Tijekom korištenja predmetnog zahvata u razdoblju turističke sezone moguće je povećano korištenje pristupnih prometnica od strane turista i domicilnog stanovništva radi pristupa obali i plaži, no, s obzirom da se ne očekuju negativni utjecaji na pristupne prometnice ovaj utjecaj je zanemariv.

4.1.4 Utjecaj na zrak

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom izgradnje zahvata moguće je onečišćenje zraka od emisije ispušnih plinova građevinskih vozila i mehanizacije, povremenim stvaranjem povećanih količina prašine uslijed izvođenja građevinskih radova, kretanja građevinskih vozila i mehanizacije po radnim površinama.

Navedeni utjecaj prašine će biti lokalnog i privremenog karaktera, te će završiti ubrzo nakon prestanka svih radova na gradilištu.



Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Tijekom korištenja obale i plaže uslijed zadržavanja i boravka ljudi na istima ne očekuju se utjecaji na kvalitetu zraka. S obzirom da na predmetnom zahvatu nije predviđeno korištenje motornih vozila te da predmetni zahvat ne sadrži objekte ni strojeve koji bi mogli emitirati polutante (CO, CO₂, SO₂, NO_x, i dr.) koji zagađuju zrak neće postojati izvori štetnih emisija čestica, plinova ili tekućina u okoliš.

4.1.5 Utjecaj klimatskih promjena

Utjecaj klimatskih promjena obrađen je sukladno metodologiji opisanoj u smjernicama o prilagodbi projekata klimatskim promjenama Europske komisije „*Non – paper Guidelines for Project Managers: making vulnerable investments climate resilient*“.

U predmetnoj metodologiji opisano je sedam modula koji objašnjavaju kako prepoznati koje klimatske značajke i njihove promjene u budućnosti mogu imati utjecaj na projekt/zahvat te kako ga prilagoditi tim promjenama. Potreba za posljednja tri modula utvrđuje se nakon obrade prva 4 četiri modula (ukoliko se utvrdi da postoji značajna ranjivost i rizik).

U nastavku su obrađena sljedeća 4 modula:

1. Modul 1 – Analiza osjetljivosti
2. Modul 2 – Procjena izloženosti
3. Modul 3 – Procjena ranjivosti
4. Modul 4 – Procjena rizika

Modul 1 – Analiza osjetljivosti projekta/zahvata na klimatske promjene (S – sensitivity)

Analiza osjetljivosti projekta/zahvata na klimatske promjene određuje se s obzirom na klimatske primarne i sekundarne učinke i opasnosti. Od primarnih učinaka i opasnosti mogu se izdvojiti prosječna temperatura zraka, ekstremna temperatura zraka, oborine, ekstremne oborine, prosječna brzina vjetera, maksimalna brzina vjetera, vlažnost i sunčevo zračenje. Pod sekundarne učinke i opasnosti spadaju porast razine mora, temperatura vode/mora, dostupnost vodnih resursa, oluje, poplave, erozija tla, požar, kvaliteta zraka, klizišta i toplinski otoci u urbanim cjelinama. S obzirom na vrstu zahvata obrađuju se čimbenici koji mogu biti relevantni.

Analiza osjetljivosti projekta/zahvata na klimatske promjene provodi se za 4 glavne komponente: postrojenja i procesi in-situ, ulaz, izlaz, transport.

Osjetljivost projekta/zahvata se vrednuje na slijedeći način:

- 3 visoka osjetljivost:** klimatske promjene mogu imati značajan utjecaj na projekt/zahvat
- 2 srednja osjetljivost:** klimatske promjene mogu imati umjeren utjecaj na projekt/zahvat
- 1 niska osjetljivost:** klimatske promjene mogu imati slabi utjecaj ili nemaju utjecaj na projekt/zahvat

**Tablica 8: Osjetljivosti projekta/zahvata na klimatske promjene**

	Osjetljivost zahvata
Glavne klimatske promjene	
Promjene prosječnih temperatura	1
Povećanje ekstremnih temperatura	1
Prosječna godišnja/ sezonska/ mjesečna količina padalina	1
Ekstremna količina padalina (učestalost i intenzitet)	1
Prosječne brzine vjetra	2
Maksimalne brzine vjetra	3
Vlaga	1
Sunčevo zračenje	1
Sekundarni efekti/opasnosti od klimatskih promjena (mogući s obzirom na geografski smještaj zahvata)	
Oluje (trase i intenzitet) uključujući olujne uspore	3
Porast razine mora (uz lokalne pomake tla)	3
Poplave	3
Erozije obala	2
Erozije tla	1
Salinitet tla	1
Kvaliteta zraka	1
Efekt urbanih toplinskih otoka	1

Modul 2 – Procjena izloženosti projekta/zahvata sadašnjim klimatskim uvjetima, odnosno promjenama u budućnosti

U ovom koraku procjenjuje se izloženost projekta sadašnjim klimatskim uvjetima odnosno sekundarnim efektima klimatskih promjena u budućnosti, a sve s obzirom na geografski smještaj zahvata.

Izloženost projekta/zahvata (na predmetnoj lokaciji) se vrednuje na slijedeći način:

- 3 visoka izloženost** projekta (lokacije)
- 2 srednja izloženost** projekta (lokacije)
- 1 niska izloženost** projekta (lokacije)/projekt (lokacija) nije izložen



Tablica 9: Izloženost projekta sadašnjim klimatskim uvjetima odnosno sekundarnim efektima klimatskih promjena u budućnosti

Sekundarni efekti/opasnosti od klimatskih promjena	Dosadašnji klimatski trendovi	Dosadašnja izloženost zahvata	Klimatske promjene u budućnosti	Buduća izloženost zahvata
Porast razine mora (uz lokalne pomake tla)	Postepeni mali porast razine mora	1	Daljnji postepeni porast razine mora, osobito periodično uslijed ekstremnih promjena tlaka zraka, velike količine oborina i „pogodnog“ vjetra	2
Temperature mora	Porast temperature mora	1	Daljnji porast temperatura mora	1
Oluje	Periodično pojavljivanje, uglavnom praćena uz olujne i orkanske vjetrove te veću količinu oborina.	2	Veće promjene u temperaturnim skokovima i razlikama mogu dovesti do povećanog broja oluja s ekstremnijim uvjetima.	2
Poplave	Sukladno Prethodnoj procjeni rizika od poplava, Hrvatske vode 2013., šire područje naselja nalazi se unutar područja potencijalno značajnih rizika od plavljenja morem.	2	Projicirani porast R95T između 1% i 4% nalazimo u zimi duž Jadrana (DHMZ RegCM simulacije). Projicirani porast količine oborine zimi iznosi između 5% i 15% u dijelovima na Kvarneru (ENSEMBLES simulacije). Uz istovremenu pojavu olujnog i orkanskog vjetra moguće plavljenje u jesenskom i zimskom periodu.	2
Klizišta/erozija obale	Teoretski moguća uslijed djelovanja mora i valova, ali obala je utvrđena a plaža osigurana perima.	2	Nakon uređenja obale i plaže opasnost će biti dodatno smanjena.	1
Kvaliteta zraka	Eventualne promjene kvalitete zraka uslijed antropoloških pritisaka nisu se negativno odrazile na zahvat.	1	Ne očekuje se pogoršanje kvalitete zraka, te ne može negativno utjecati na zahvat.	1
Šumski požari	Zahvat se ne nalazi u blizini šuma.	1	Ne očekuje se promjena izloženosti.	1
Koncentracija topline urbanih središta	Zahvat se ne nalazi u blizini velikih gradskih/urbanih sredina.	1	Ne očekuje se promjena izloženosti.	1

**Modul 3 – Procjena ranjivosti projekta/zahvata (V - vulnerability)**

Ranjivost projekta (V) se procjenjuje prema osjetljivosti (S) vrste projekta na sekundarne efekte klimatskih promjena (modul 1) i izloženosti lokacije/zahvata (E) tim opasnostima danas i u budućnosti (modul 2).

$$V = S \times E$$

Ranjivost projekta se procjenjuje na sljedeći način:

		IZLOŽENOST		
		1	2	3
OSJETLJIVOST	1	1	2	3
	2	2	4	6
	3	3	6	9

pri čemu je:

- 1 projekt nije ranjiv
- 2 – 4 projekt je umjereno ranjiv
- 6 – 9 visoka ranjivost projekta

Tablica 10: Ranjivost projekta s obzirom na osjetljivost i izloženost projekta klimatskim promjenama

Sekundarni efekti/opasnosti od klimatskih promjena	Obala i plaža	Postojeća izloženost	Buduća izloženost	Postojeća ranjivost	Buduća ranjivost
Porast razine mora	2	1	2	2	2
Temperature mora	1	1	1	1	1
Oluje	3	2	2	6	6
Poplave	3	2	2	6	6
Erozije obala	2	2	1	4	2
Erozije tla	1	1	1	1	1
Kvaliteta zraka	1	1	1	1	1
Šumski požari	1	1	1	1	1
Efekt urbanih toplinskih otoka	1	1	1	1	1



Modul 4 – Procjena rizika

Procjena rizika oslanja se na analizu ranjivosti projekta (rezultat modula 1 do 3) te se kroz nju naglašava direktna povezanost klimatske promjene s projektom.

Procjena je pokazala najveću buduću ranjivost zahvata (6 - visoka ranjivost) na olujna nevremena koje sa sobom nose plavljenje morem i erozije obala. To proizlazi iz osjetljivosti (S) vrste projekta (obale i plaže) na sekundarne efekte klimatskih promjena (modul 1) i izloženosti lokacije/zahvata (E) tim opasnostima danas i u budućnosti (modul 2).

4.1.6 Utjecaj na vode i more

Predmetni se zahvat nalazi izvan područja zona sanitarne zaštite izvorišta/crpilišta Žrnovnica (Slika 17).

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom izvođenja podmorskih građevinskih radova uz liniju obale doći će do privremenog замуćivanja mora. Prostorni obuhvat širenja čestica ovisit će o granulaciji i količini sedimenta na predmetnom području izgradnje, kao i o materijalima koji se koriste prilikom gradnje te strujanju mora. No za pretpostaviti je da će širenje čestica biti lokalizirano i vremenski ograničeno, a provođenjem mjera zaštite tijekom gradnje i znatno reducirano.

Materijal iz iskopa zbrinut će se putem ovlaštene pravne osobe ili će se potopiti u dublje more sukladno dozvoli tijela nadležnog za izdavanje dozvole za deponiranje materijala iz iskopa u more – nadležne lučke kapetanije.

Tijekom izvođenja priobalnih i podmorskih građevinskih radova do utjecaja na more na području zahvata može doći uslijed neodgovarajuće organizacije gradilišta odnosno nepostojanja sustava odvodnje površinskih (oborinskih) voda na manipulativnim površinama, nepravilnog zbrinjavanja sanitarnih otpadnih voda za potrebe gradilišta, neispravnog skladištenja naftnih derivata, ulja i maziva, punjenja građevinske mehanizacije gorivom, te popravaka na prostoru koji nije vodonepropusan, čime može doći do izlivanja goriva i/ili maziva u tlo i podzemlje odnosno u more te ispiranjem građevnog, komunalnog i opasnog otpada čime može doći do onečišćenja površinskih i podzemnih voda odnosno mora.

Pravilnom organizacijom gradilišta i pridržavanjem svih mjera zaštite prilikom izgradnje navedeni utjecaji mogu se izbjeći.



Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Prema podacima Hrvatskih voda ekološko stanje vodnog tijela priobalne vode O423-VIK ocijenjeno je kao umjereno, kemijsko kao dobro te je ukupno stanje procijenjeno kao umjereno. Također, procijenjeno je da vodno tijelo nije u riziku od nepostizanja dobrog stanja.

S obzirom na postojeće stanje akvatorija i karakteristike sedimenta morskog dna ne očekuju se utjecaji na priobalne vode uslijed boravka stanovništva na uređenoj obali i plaži.

4.1.7 Utjecaj na kulturnu baštinu

Prema Prostornom planu uređenja grada Novi Vinodolski (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15) na širem području predmetnog zahvata nalazi se kopneni i podmorski arheološki pojedinačni lokaliteti.

Kopneni arheološki pojedinačni lokaliteti nalaze se na udaljenosti od oko 1 km sjeverozapadno od zahvata - u gradskom naselju nalazi se gradsko groblje a na otočiću Sv. Marin nalazi se istoimena crkva. Podmorski arheološki pojedinačni lokalitet u Povilama gdje je pronađen veći broj kasnoantičkih amfora sjeveroafričkog porijekla nalazi se oko 2 km jugoistočno od predmetnog zahvata.

Prema navedenom ne očekuju se utjecaji na kulturnu baštinu tijekom izgradnje i korištenja zahvata.

4.1.8 Utjecaj na krajobraz

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Predmetni zahvat podrazumijeva uređenje dijela obale i plaže izgradnjom pera i pragova u moru tijekom kojih će doći do izravnih utjecaja na fizičku strukturu krajobraza promjenom morfologije obalne linije. Postojeći kameni nabačaj i stjenovita obala biti će uređena i nasipana slojem tucanika te će samim time postati ugodnija za prolazak i boravak na plaži.

Prilikom planiranja uređenja plaže vodilo se računa o tome da najvrjedniji dio relativno dobro očuvane stjenovite obale ostane u nepromijenjenom stanju, te da planirani zahvat obuhvati degradirane i već modificirane dijelove obale koji su nastali gradnjom Mitan Marine. Izgradnjom pera doći će do djelomičnih promjena u vizurama prema moru te će oni predstavljati neprirodne i vizualno istaknute elemente u prostoru. S druge strane, pera služe kao oslonci za sprečavanje odnošenja žala s plaža radom valova a novouređena plaža podići će funkcionalnost, kao i vizualnu i boravišnu vrijednost prostora.

Unatoč umjerenoj degradaciji i promjeni vizura na more zahvat neće uzrokovati gubitak od većeg značaja za krajobraz, doći će do trajnih pozitivnih promjena u izgledu i funkcionalnosti priobalnog područja naselja a opisani utjecaji biti će prihvatljivi sa krajobraznog aspekta.

Izgled područja će se umjereno izmjeniti za vrijeme gradnje, no, budući da je ovaj utjecaj privremenog karaktera može se smatrati zanemarivim.



Do privremenog vizualnog utjecaja doći će korištenjem teške mehanizacije što će narušiti krajobraznu sliku prostora te uslijed organizacije i rada gradilišta (izvedbe privremenih prometnica, skladištenje građevinskog materijala). Taj utjecaj će biti lokalnog karaktera i vremenski ograničen na kraći period.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

S obzirom da se radi o uređenju postojećih prostora obale modificirane, odnosno antropogenizirane obalne linije bez veće krajobrazne vrijednosti, proširenje i uređenje planiranog dijela obale i plaže neće znatno promijeniti izgled, kao ni način doživljavanja obalnog područja u odnosu na postojeće stanje. Najvrjedniji dio relativno dobro očuvane stjenovite obale ostati će izvan obuhvata zahvata u nepromijenjenom stanju.

Izgradnja zahvata neće uzrokovati gubitak od veće važnosti za krajobraz u širem smislu. Umjereni negativni utjecaj degradacije vizura prema otvorenom moru, koji će se javiti kao posljedica izgradnje pera od kamenih blokova, biti će prihvatljiv u odnosu na pozitivne promjene u izgledu, funkcionalnosti i boravišnoj vrijednosti priobalnog područja naselja.

Uređenjem dijela obale i plaže promijeniti će se slika krajobraza obalnog pojasa tog dijela naselja te će doći do trajnih pozitivnih promjena u izgledu i funkcionalnosti priobalnog područja naselja.

4.1.9 Utjecaj na zaštićena područja prirode

Na širem području zahvata nisu evidentirana zaštićena područja prirode sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13) a koja su uvrštena u Upisnik zaštićenih područja (Slika 22).

Također, uvidom u PPUG Novi Vinodolski (3.2. Uvjeti korištenja i zaštite prostora) (Slika 11), ustanovljeno je da u blizini zahvata nema područja prirode koje se štite Planom.

Prema navedenom tijekom uređenja i korištenja obale i plaže neće doći do negativnog utjecaja na zaštićena područja prirode.

4.1.10 Utjecaj na ekološku mrežu

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Prema Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13, 105/15) te prema izvodu iz Karte ekološke mreže (izvor: WFS, WMS servis Državnog zavoda za zaštitu prirode) predmetni zahvat ne nalazi se na području ekološke mreže (Slika 23). Najbliža područja ekološke mreže udaljena su od predmetnog zahvata od oko 2 do 3 km zračne linije:

HR1000019, Gorski kotar i sjeverna Lika - područje očuvanja značajno za ptice (POP)

HR2000200, Zagorska peć kod Novog Vinodolskog - područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS)

HR3000030, M. Draga – Žrnovnica - područje očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS)



HR5000019, Gorski kotar i sjeverna Lika - područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS)

Prema navedenom ne očekuje se negativan utjecaj na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Tijekom korištenja predmetnog zahvata ne očekuje se negativan utjecaj na područja ekološke mreže.

4.1.11 Utjecaj na staništa

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Zahvat uređenja obale i plaže planiran je isključivo u moru i priobalnom pojasu pa se prema karti staništa nalazi na dva stanišna tipa.

Prema NKS-u mogu se okarakterizirati kao zajednice mediolitorala i infralitorala betoniranih i izgrađenih obala. Tijekom izgradnje u ovom pojasu će doći do utjecaja na postojeće razvijene zajednice koje će izgradnjom nove obale i nasipavanjem plaže biti gotovo u potpunosti uništene.

Dodatno, tijekom izgradnje doći će do pojave buke i vibracija koje će se prenositi morskim okolišem šireg područja te podizanjem čestica sedimenta što će uzrokovati privremeno zamućenje stupca morske vode. Zamućenje će ovisno o morskim strujanjima, valovima i vjetru biti ograničenog vremenskog trajanja nakon čega će se čestice sedimenta ponovno istaložiti. To će dijelom dovesti dok prekrivanja sedimentarnih organizama i zajednica bentosa.

S obzirom na relativno malu površinu prenamjene postojećih staništa i zajednica, raširenost navedenih stanišnih tipova te postojeći značajan antropološki utjecaj u obalnom pojasu, kao i sezonskim pritiscima na užem području, može se zaključiti da utjecaj uređenja obale i plaže neće biti značajan.

Dodatno do utjecaja na staništa može doći uslijed ranije opisane neadekvatne organizacije gradilišta uslijed koje može doći do izlivanja goriva i maziva u more. Pravilnom organizacijom gradilišta i pridržavanjem svih mjera sigurnosti na radu, navedeni utjecaji mogu se izbjeći.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Na području novoformirane šljunčane plaže vrlo brzo nakon izgradnje razviti će se stanište supralitoralnog i mediolitoralnog šljunka te rijedih infralitoralnih šljunaka i sitnozrnih pijesaka koje će nastanjivati biljni i životinjski organizmi karakteristični biocenozama njihovog okoliša.

Tijekom boravka stanovništva na uređenoj obali i plaži ne očekuju se dodatni utjecaji na staništa.



4.1.12 Utjecaj uslijed nastanka i zbrinjavanja otpada

Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) određuju se prava, obveze i odgovornosti pravnih i fizičkih osoba, jedinica lokalne samouprave i uprave u postupanju s otpadom. Zbrinjavanje i odvoz opasnog i neopasnog otpada moraju obavljati za to ovlašteni gospodarski subjekti.

Utjecaj tijekom izgradnje zahvata

Tijekom radova nastajati će različite vrste i količine otpada, kojima može doći do negativnih utjecaja na okoliš ukoliko se ne zbrinjavaju na odgovarajući način. Očekuje se nastanak različitih vrsta opasnog i neopasnog otpada, koje se prema Pravilniku o katalogu otpada (NN 90/15) mogu svrstati unutar sljedećih grupa otpada prikazanih u sljedećoj tablici.

Tablica 11: Kategorije otpada koje nastaju tijekom izgradnje zahvata

POPIS DJELATNOSTI KOJE GENERIRAJU OTPAD	KLJUČNI BROJ UNUTAR DJELATNOSTI KOJA GENERIRA OTPAD	NAZIV OTPADA
13 00 00 - OTPADNA ULJA I OTPAD OD TEKUĆIH GORIVA (OSIM JESTIVOG ULJA I OTPADA IZ GRUPA 05, 12 I 19)	13 01 10*	neklorirana hidraulična ulja na bazi mineralnih ulja
	13 01 13*	ostala hidraulična ulja
	13 02 05*	neklorirana motorna, strojna i maziva ulja, na bazi minerala
	13 02 08*	ostala motorna, strojna i maziva ulja
	13 07 01*	loživo ulje i diesel gorivo
	13 07 03*	ostala goriva (uključujući mješavine)
15 00 00 - OTPADNA AMBALAŽA; APSORBENSI, MATERIJALI ZA BRISANJE I UPIJANJE, FILTERSKI MATERIJALI I ZAŠTITNA ODJEĆA KOJA NIJE SPECIFICIRANA NA DRUGI NAČIN	15 01 01	papirna i kartonska ambalaža
	15 01 02	plastična ambalaža
	15 01 06	miješana ambalaža
	15 01 10*	ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari ili je onečišćena opasnim tvarima
17 00 00 - GRAĐEVINSKI OTPAD I OTPAD OD RUŠENJA OBJEKATA (UKLJUČUJUĆI I OTPAD OD ISKAPANJA ONEČIŠĆENOG TLA)	17 01 01	beton
	17 05 04	zemlja i kamenje koji nisu navedeni pod 17 05 03
	17 09 04	miješani građevinski otpad i otpad od rušenja koji nije naveden pod 17 0 01, 17 09 02 i 17 09 03
20 00 00 - KOMUNALNI OTPAD (OTPAD IZ DOMAĆINSTAVA, TRGOVINE, ZANATSTVA I SLIČNI OTPAD IZ PROIZVODNIH POGONA I INSTITUCIJA), UKLJUČUJUĆI ODVOJENO PRIKUPLJENE FRAKCIJE	20 01 01	papir i karton
	20 02 02	zemlja i kamenje
	20 03 01	miješani komunalni otpad

Odvajanjem otpada te predajom tog otpada ovlaštenoj osobi moguće je ublažiti vjerojatnost negativnog utjecaja nastanka otpada.



Uz pridržavanje projektom definirane organizacije gradilišta i pozitivnih propisa u dijelu gospodarenja otpadom, nepovoljni utjecaji koji su prvenstveno vezani za odgovarajuće zbrinjavanje neopasnog, opasnog, građevnog i ostalog otpada, svest će se na najmanju moguću mjeru.

Utjecaj tijekom korištenja zahvata

Tijekom korištenja predmetnog zahvata nastajat će razne vrste i količine otpada koje se prema Pravilniku o katalogu otpada (NN 90/15) mogu svrstati unutar sljedećih grupa otpada prikazanih u sljedećoj tablici.

Tablica 12: Kategorije otpada koje nastaju tijekom korištenja zahvata

POPIS DJELATNOSTI KOJE GENERIRAJU OTPAD	KLJUČNI BROJ UNUTAR DJELATNOSTI KOJA GENERIRA OTPAD	NAZIV OTPADA
15 00 00 - OTPADNA AMBALAŽA; APSORBENSI, MATERIJALI ZA BRISANJE I UPIJANJE, FILTARSKI MATERIJALI I ZAŠTITNA ODJEČA KOJA NIJE SPECIFICIRANA NA DRUGI NAČIN	15 01 01	papirna i kartonska ambalaža
	15 01 02	plastična ambalaža
	15 01 06	miješana ambalaža
20 00 00 - KOMUNALNI OTPAD (OTPAD IZ DOMAĆINSTAVA, TRGOVINE, ZANATSTVA I SLIČNI OTPAD IZ PROIZVODNIH POGONA I INSTITUCIJA), UKLJUČUJUĆI ODVOJENO PRIKUPLJENE FRAKCIJE	20 01 01	papir i karton
	20 03 01	miješani komunalni otpad

Prema programu opremanja plaže koji je napisan u prostornoj dokumentaciji koncesionar ili lokalna uprava opremit će plažu te se na lokaciji predviđa postavljanje kanti za otpad, što će se zbrinjavati uslugama nadležnog komunalnog poduzeća, na temelju Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 26/03, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 49/11, 144/12).

Dok traju radovi izgradnje utjecaj otpada na okoliš bit će privremeni i lokalnog značaja te se može ocijeniti kao malo negativan.

Postupanjem u skladu s Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17) te Pravilnikom o uvjetima i načinu održavanja reda u lukama i na ostalim dijelovima unutrašnjih morskih voda teritorijalnog mora RH (NN 90/05, 10/08, 155/08, 127/10, 80/12 i 07/17), značajno se umanjuje mogućnost negativnog utjecaja uslijed nastanka i zbrinjavanja otpada.



4.1.13 Utjecaj uslijed akcidentnih situacija

Tijekom izvođenja radova postoji povećani rizik od izvanrednih situacija, uslijed povećane prisutnosti prijevoznih sredstava i mehanizacije u tijeku izgradnje i korištenja. Prvenstveno se to odnosi na nekontrolirano izlivanje štetnih tvari poput motornog ulja, nafte ili hidrauličkog ulja. Uz pridržavanje svih potrebnih mjera predostrožnosti i izvedbe zahvata prema najvišim profesionalnim standardima u svrhu sprječavanja opisanog utjecaja, zahvat neće značajno pridonijeti riziku od izvanrednih situacija.

Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 i 78/15) ekološka nesreća je izvanredan događaj ili vrsta događaja prouzročena djelovanjem ili utjecajima koji nisu pod nadzorom i imaju za posljedicu ugrožavanje života i zdravlja ljudi i u većem obimu nanose štetu okolišu“.

Sagledavajući sve elemente tehnologije izgradnje zahvata, do akcidentnih situacija tijekom izvedbe i korištenja zahvata može doći uslijed:

- požara na otvorenim površinama,
- požari vozila ili mehanizacije,
- nesreće uslijed sudara, prevrtanja strojeva i mehanizacije,
- onečišćenja tla gorivom, mazivima i uljima,
- nesreća uzrokovanih višom silom, kao što su ekstremno nepovoljni vremenski uvjeti, nesreće uzrokovane tehničkim kvarom ili ljudskom greškom.

Pridržavanjem pozitivnih zakonskih propisa opasnost od nastanka akcidentnih situacija smanjena je na minimum.

4.2 VJEROJATNOST ZNAČAJNIH PREKOGRANIČNIH UTJECAJA

S obzirom na karakter zahvata, prostorni obuhvat i geografski položaj, tijekom izgradnje i korištenja zahvata ne očekuju se prekogranični utjecaji.



4.3 OBILJEŽJA UTJECAJA

Izvedba planiranog zahvata je lokalnog karaktera, a njen mogući utjecaj na okoliš će biti prisutan na samoj lokaciji i neposrednoj blizini.

Ne očekuju se značajni negativni utjecaji na okoliš tijekom izgradnje ni tijekom korištenja predmetnog zahvata, naročito jer se radi o već znatno antropogeniziranom okolišu izgradnjom Mitan Marine koji uređenjem dijela obale i plaže nastavlja s postojećim oblikom korištenja.

SASTAVNICA OKOLIŠA	OBILJEŽJA UTJECAJA
Krajobraz	Planirani zahvat neće u značajnoj mjeri promijeniti vrijednost ni karakter krajobraza. Prisutno će biti malo povećanje volumena, novih elemenata uvale Muroskva.
Staništa	Doći će do djelomične degradacije staništa uslijed formiranja plaže, no ubrzo nakon izgradnje razviti će se novo stanište.
Buka	Slab i lokalni negativni utjecaj kod izgradnje zahvata i neznatno povećanje tijekom korištenja.
Otpad	Nastajat će razne vrste otpada koje se i trenutačno organizirano prikupljaju i rješavaju putem ovlaštene pravne osobe. Dodatan negativan utjecaj se može spriječiti pravilnim gospodarenjem te predavanjem otpada ovlaštenim osobama na zbrinjavanje.
Akcidentne situacije	Postoji mogućnost negativnog utjecaja, ali male vjerojatnosti nastanka u slučaju poduzimanja svih mjera predostrožnosti i zaštite.



5 PRIJEDLOG MJERA ZAŠTITE OKOLIŠA I PRAĆENJE STANJA OKOLIŠA

Sagledavajući prepoznate utjecaje planiranog zahvata na sve sastavnice okoliša, može se zaključiti da će planirani zahvat biti prihvatljiv za okoliš. Poštivanjem svih projektnih mjera, važećih propisa i uvjeta koja su izdala nadležna tijela, sukladno propisima kojima se regulira gradnja, može se ocijeniti da predmetni zahvat neće imati značajnih negativnih utjecaja na okoliš te stoga propisivanje dodatnih mjera zaštite okoliša nije potrebno.



6 ZAKONSKI PROPISI I IZVORI PODATAKA

OKOLIŠ

Zakon o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 i 78/15)

Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14 i 3/17)

PROSTORNA OBILJEŽJA

Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17)

Zakon o gradnji (NN 153/13 i 20/17)

VODE

Državni plan mjera za slučaj izvanrednih i iznenadnih onečišćenja voda (NN 05/11)

Zakon o vodama (NN 153/09, 130/11, 56/13 i 14/14)

Uredba o standardu kakvoće voda (NN 73/13, 151/14, 78/15 i 61/16)

Pravilnik o granicama područja podsivova, malih slivova i sektora (NN 97/10 i 31/13)

Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15 i 3/16)

Pravilnik o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13)

Plan upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. (Hrvatske vode, 2016.)

ZRAK

Zakon o zaštiti zraka (NN 130/11, 47/14 i 61/17)

Uredba o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN 117/12 i 84/17)

KLIMATSKE PROMJENE

Šesto nacionalno izvješće Republike Hrvatske prema Okvirnoj konvenciji Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) (Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, 2014.)

BIOLOŠKA I KRAJOBRAZNA RAZNOLIKOST

Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske (NN 143/08)

Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13)

Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15)

Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14)

Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13 i 73/16)



Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14 i 3/17)

OTPAD

Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17)

Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05)

Pravilnik o gospodarenju otpadom (NN 23/14, 51/14, 121/15 i 132/15)

Pravilnik o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest (NN 69/16)

Pravilnik o katalogu otpada (NN 90/15)

Pravilnik o gospodarenju otpadnim uljima (NN 124/06, 121/08, 31/09, 156/09, 91/11, 45/12 i 86/13)

Pravilnik o uvjetima i načinu održavanja reda u lukama i na ostalim dijelovima unutrašnjih morskih voda teritorijalnog mora RH (NN 90/05, 10/08, 155/08, 127/10, i 80/12 i 07/17)

KULTURNA BAŠTINA

Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 44/17)

Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske (NN 89/11 i 130/13)

BUKA

Zakon o zaštiti od buke (NN 30/09, 55/13, 153/13 i 41/16)

Pravilnik o mjerama zaštite od buke izvora na otvorenom mjestu (NN 156/08)

Pravilnik o djelatnostima za koje je potrebno utvrditi provedbu mjera za zaštitu od buke (NN 91/07)

Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN145/04)

Pravilnik o djelatnostima za koje je potrebno utvrditi provedbu mjera za zaštitu od buke (NN 91/07)

AKCIDENTI

Zakon o zaštiti na radu (NN 71/14 i 118/14)

Zakon o zaštiti od požara (NN 92/10)



PROSTORNO – PLANSKI DOKUMENTI

Prostorni plan Primorsko-goranske županije (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 32/13, 28/16, 07/17),

Prostorni plan uređenja Grada Novi Vinodolski (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 55/06, 23/10, 36/10, 19/13, 13/14, 16/14, 41/15)

PROJEKTNA DOKUMENTACIJA I OSTALO

Idejno rješenje: Projekt uređenja obale uz marinu Muroskva / Novi Vinodolski, rožić arhitekti i partneri d.o.o., Rijeka, listopad 2017. godine

Hrvatske vode (2017): Podaci o stanju vodnih tijela (temeljem zahtjeva o informacijama)

INTERNET

Državni zavod za zaštitu prirode „Karta staništa Republike Hrvatske“, <http://geoportal.dgu.hr/wms>, Zagreb, 2014.

Državni zavod za zaštitu prirode „Ekološka mreža Republike Hrvatske“, <http://geoportal.dgu.hr/wms>, Zagreb, 2014.

Internet portal informacijskog sustava zaštite prirode Hrvatske agencija za okoliš i prirodu - Bioportal (ožujak 2017): <http://www.bioportal.hr/> - uključuje WFS i WMS servise

Državni hidrometeorološki zavod, www.meteo.hr



7 DODACI ELABORATU

DODATAK 1: *OVLAŠTENJE TVRTKE DLS d.o.o. ZA IZRADU ELABORATA I STRUČNIH
PODLOGA U ZAŠTITI OKOLIŠA*



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA

I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14

Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/75

URBROJ: 517-06-2-2-13-3

Zagreb, 24. srpnja 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Milutina Barača 19, zastupane po osobi ovlaštenoj za postupanje sukladno zakonu, radi davanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša; Izrada izvješća o sigurnosti što uključuje i poslove izrade unutarnjih planova te Izrada sanacijskih programa, donosi

RJEŠENJE

- I. Tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Milutina Barača 19, daje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
 1. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš
 2. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša
 3. Izrada izvješća o sigurnosti.
 4. izrade unutarnjih planova
 5. Izrada sanacijskih programa.
- II. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.
- III. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od 5 godina od dana izdavanja ovog rješenja.
- IV. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

O b r a z l o ž e n j e

DLS d.o.o. iz Rijeke (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnio je 16. srpnja 2013. ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji pripadaju grupi poslova iz članka 4. točke B (Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša) te poslova zaštite okoliša koji pripadaju grupi poslova iz članka 4. točke D (Izrada izvješća o sigurnosti

što uključuje i poslove izrade unutarnjih planova te Izrada sanacijskih programa) Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Ovlaštenik je uz zahtjev za izdavanje suglasnosti priložio odgovarajuće dokaze prema zahtjevima propisanim odredbama članka 5. i 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Pravilnik).

U predmetnom postupku, koji je slijedom članka 4. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i članka 21. stavka 4. Pravilnika proveden sukladno članku 50. točki 1. i članku 58. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku, utvrđeno je da je ovlaštenik u zahtjevu naveo činjenice i podnio dokaze na podlozi kojih se može utvrditi pravo stanje stvari a također je utvrđeno da su ovom tijelu poznate činjenice o uvjetima kojima raspolaže ovlaštenik jer tijelo o tome raspolaže službenim podacima prema svojim evidencijama.

Po obavljenom uvidu u zahtjev i dostavljene dokaze utvrđeno je da ovlaštenik:

- zapošljava voditelje stručnih poslova koji imaju pet godina iskustva na poslovima zaštite okoliša i koji su bili voditelji izrade stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša, te ispunjavaju uvjete sukladno članku 7. Pravilnika;
- zapošljava stručnjake odgovarajućeg stručnog profila i potrebnih godina radnog iskustva na poslovima zaštite okoliša, koji su sudjelovali u izradi odgovarajućih stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša, te ispunjavaju uvjete sukladno člancima 10. i 12. Pravilnika;
- raspolaže radnim prostorom.

Nakon što je obavljen uvid u cjelokupnu dokumentaciju utvrđeno je da je zahtjev uredan jer sadrži propisane dokaze sukladno odredbi članka 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Točke I. i II. izreke ovoga rješenja temelje se na naprijed izloženim utvrđenom činjeničnom stanju.

Rok važenja rješenja utvrđen u točki III. izreke ovoga rješenja propisan je člankom 22. stavkom 3. Pravilnika.

Točka IV. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša i odredbi članka 29. Pravilnika.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Barčićeva 3, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12 i 19/13).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki III. izreke rješenja.



Dostaviti:

1. DLS d.o.o., Slavka Krautzeka 83/a, Rijeka, **R s povratnicom!**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Očevidnik, ovdje
4. Spis predmeta, ovdje

POPIS

zaposlenika ovlaštenika: DLS d.o.o., Milutina Barača 19, Rijeka, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode,

KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-2-13-3, od 24. srpnja 2013.

GRUPA POSLOVA/VRSTA POSLOVA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
B) Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš uključujući i izrade studije o prihvatljivosti planiranog zahvata u području prirode i Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš		
1. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš		
2. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš	X Igor Meixner, dipl.ing.kem.teh. Branko Markota, dipl.ing.brodogr.	Marko Karašić, dipl.ing.stroj. Domagoj Krišković, dipl.ing.preh.teh. Ivana Orlić Kapović, dipl.ing.pom.prom. Goranka Alićajić, dipl.ing.građ.
3. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za izdavanje upute o sadržaju studije		
4. Izrada elaborata prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu		
5. Izrada studija glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu		
6. Priprema i obrada dokumentacije za provedbu postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uvjeta prema posebnim propisima iz područja zaštite prirode		
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
D) Izrada izvješća o sigurnosti i izrade procjena šteta nastalih u okolišu		
1. Izrada izvješća o sigurnosti	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
2. Izrada unutarnjih planova	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
4. Izrada sanacijskih programa	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/75
URBROJ: 517-06-2-1-1-13-5
Zagreb, 12. prosinca 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 5., rješavajući povodom zahtjeva tvrtke DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Krautzeka 83/A, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) od 24. srpnja 2013. godine, i temeljem odredbe članka 96. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Krautzeka 83/A, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) od 24. srpnja 2013. i promjena sjedišta tvrtke.
- II. Utvrđuje se da je u tvrtki DLS d.o.o. iz točke I. ove izreke zaposlen voditelj stručnih poslova zaštite okoliša Domagoj Vranješ mag.ing.prosp.arch.
- III. Utvrđuje se da je sjedište tvrtke DLS d.o.o. iz točke I. ove izreke u Rijeci, Slavka Krautzeka 83/A.
- IV. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenju iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- V. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

Tvrtka DLS d.o.o. iz Rijeke (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnijela je zahtjev za izmjenom podataka u rješenju (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) izdanom po nadležnom Ministarstvu zaštite okoliša i prirode 24. srpnja 2013., a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedeno rješenje kao i izmjenu u dijelu koja se odnosi na sjedište tvrtke. Promjena se odnosi na voditelja stručnih poslova Domagoja Vranješa mag.ing.prosp.arch. i sjedište tvrtke koje je na adresi Slavka Krautzeka 83/A u Rijeci.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u preslike naslovnih stranica stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša te diplomu i radnu knjižicu

navedenog stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I., II. i III. izreke ovoga rješenja.

Obzirom se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) od 24. srpnja 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Barčićeva 3, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



VISA STRUČNA SAVJETNICA

Zrinka Valetić

DOSTAVITI:

1. DLS d.o.o., Slavka Krautzeka 83/A, Rijeka, **(R!, s povratnicom)**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS

zaposlenika ovlaštenika: DLS d.o.o., Slavka Krautzeka 83A, Rijeka, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva

KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-2-13-3, od 24. srpnja 2013. i izmjeni rješenja URBROJ: 517-06-2-1-1-13-5 od 12. prosinca 2013.

GRUPA POSLOVA/VRSTA POSLOVA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
B) Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš uključujući i izrade studije o prihvatljivosti planiranog zahvata u području prirode i Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš		
1. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš		
2. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš	X Igor Meixner, dipl.ing.kem.teh. Branko Markota, dipl.ing.brodogr. Domagoj Vranješ, mag.ing.prosp.arch.	Marko Karašić, dipl.ing.stroj. Domagoj Krišković, dipl.ing.preh.teh. Ivana Orlić Kapović, dipl.ing.pom.prom. Goranka Alićajić, dipl.ing.grad.
3. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za izdavanje upute o sadržaju studije		
4. Izrada elaborata prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu		
5. Izrada studija glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu		
6. Priprema i obrada dokumentacije za provedbu postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uvjeta prema posebnim propisima iz područja zaštite prirode		
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
D) Izrada izvješća o sigurnosti i izrade procjena šteta nastalih u okolišu		
1. Izrada izvješća o sigurnosti	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
2. Izrada unutarnjih planova	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
4. Izrada sanacijskih programa	X voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149
KLASA: UP/I 351-02/13-08/75
URBROJ: 517-06-2-1-2-15-9
Zagreb, 21. siječnja 2015.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenjima Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3 od 24. srpnja 2013., KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-5 od 12. prosinca 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-1-1-14-7 od 2. rujna 2014.) temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) od 24. srpnja 2013.
- II. Utvrđuje se da su u tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A, iz točke I. ove izreke zaposleni voditelji stručnih poslova zaštite okoliša Igor Meixner dipl. ing.kem.teh., Branko Markota dipl.ing.brodogr., Morana Belamarić Šaravanja, dipl.ing.biol., univ.spec.oecoining. i Zoran Poljanec, mag.educ.biol.
- III. Utvrđuje se da su u tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A, iz točke I. ove izreke zaposleni stručnjaci Marko Karašić, dipl.ing.stroj., Goranka Alićajić, dipl. ing. građ., Domagoj Krišković, dipl. ing. preh. teh. i Ivana Orlić Kapović, dipl. ing. pom. prom.
- IV. Utvrđuje se da u tvrtki DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A, iz točke I. ove izreke nije zaposlen Domagoj Vranješ, mag.ing.prosp.arch., dipl.ing.univ.spec.oecoining.
- V. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- VI. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka DLS d.o.o., sa sjedištem u Rijeci, Slavka Kreutzeka 83/A (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je 20. siječnja 2015. zahtjev za izmjenom podataka u Rješenjima

(KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3 od 24. srpnja 2013., KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-5 od 12. prosinca 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-1-1-14-7 od 2. rujna 2014.) izdanom po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, a vezano za popise zaposlenika ovlaštenika koji prileže uz navedena rješenja. Promjena se odnosi na voditelja stručnih poslova zaštite okoliša Zorana Poljanca, mag. educ. biol. Domagoj Vranješ, mag. ing. prosp. arch., univ. spec. oecoling., nije više zaposlenik ovlaštenika.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u preslike naslovnih stranica stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša te diplome i radne knjižice navedenog voditelja, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I., II., III. i IV. izreke ovoga rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3) od 24. srpnja 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Barčićeva 3, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. DLS d.o.o., Slavka Kreutzeka 83/A, Rijeka, R s povratnicom
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS

zaposlenika ovlaštenika: DLS d.o.o., Slavka Kreutzeka 83/A, Rijeka, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode,

KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-1-1-14-7, od 2. rujna 2014.

GRUPA POSLOVA/VRSTA POSLOVA		VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
B) Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš uključujući i izrade studije o prihvatljivosti planiranog zahvata u području prirode i Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš			
1. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš			
2. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš	X	Igor Meixner, dipl.ing.kem.teh. Branko Markota, dipl.ing.brodogr.; Morana Belamarić Šaravanja, dipl.ing.biol., univ.spec.oecoinf.; Zoran Poljanec, mag.educ.biol.	Marko Karašić, dipl.ing.stroj. Domagoj Krišković, dipl.ing.preh.teh. Ivana Orlić Kapović, dipl.ing.pom.prom. Goranka Alićajić, dipl.ing.grad.
3. Priprema i obrada dokumentacije uz zahtjev za izdavanje upute o sadržaju studije			
4. Izrada elaborata prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu			
5. Izrada studija glavne ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu			
6. Priprema i obrada dokumentacije za provedbu postupka utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i kompenzacijskih uvjeta prema posebnim propisima iz područja zaštite prirode			
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš uključujući i izradu elaborata o sanaciji okoliša	X	voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
D) Izrada izvješća o sigurnosti i izrade procjena šteta nastalih u okolišu			
1. Izrada izvješća o sigurnosti	X	voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
2. Izrada unutarnjih planova	X	voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2
4. Izrada sanacijskih programa	X	voditelji navedeni pod B)2	stručnjaci navedeni pod B)2



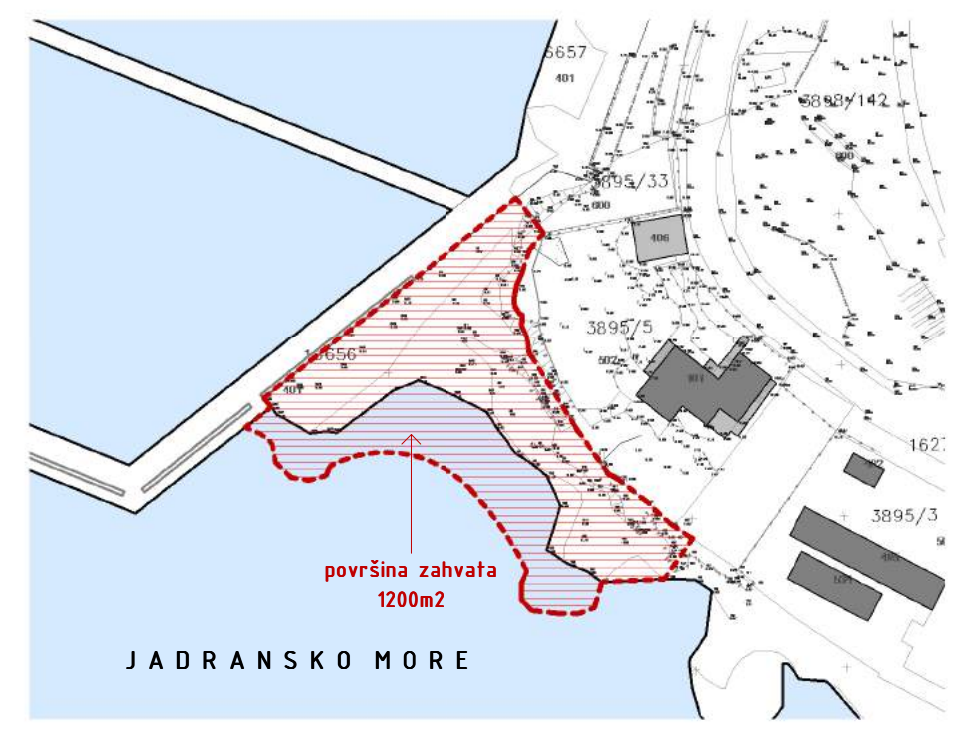
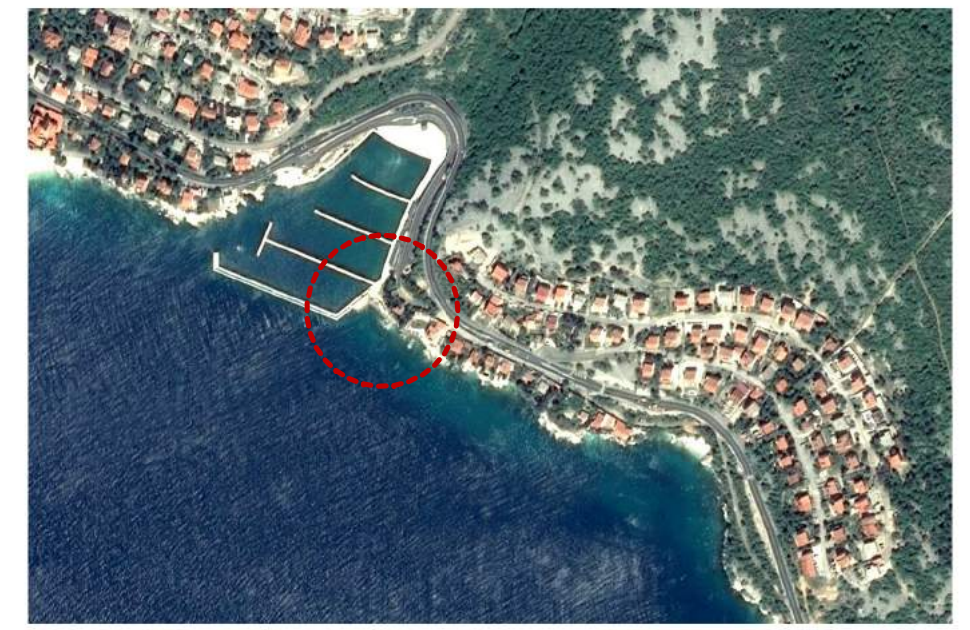
8 GRAFIČKI PRILOZI

- GRAFIČKI PRILOG 1:** *SITUACIJA/POSTOJEĆE STANJE (IZVOR: IDEJNI PROJEKT: PROJEKT UREĐENJA OBALE UZ MARINU MUROSKVA / NOVI VINODOLSKI, ROŽIĆ ARHITEKTI I PARTNERI D.O.O., RUJAN 2017.)*
- GRAFIČKI PRILOG 2:** *SITUACIJA/PLANIRANO STANJE (IZVOR: IDEJNI PROJEKT: PROJEKT UREĐENJA OBALE UZ MARINU MUROSKVA / NOVI VINODOLSKI, ROŽIĆ ARHITEKTI I PARTNERI D.O.O., RUJAN 2017.)*
- GRAFIČKI PRILOG 3:** *SHEMA FORMIRANJA PLAŽE (IZVOR: IDEJNI PROJEKT: PROJEKT UREĐENJA OBALE UZ MARINU MUROSKVA / NOVI VINODOLSKI, ROŽIĆ ARHITEKTI I PARTNERI D.O.O., RUJAN 2017.)*



SITUACIJA / POSTOJEĆE STANJE

1 : 500



ZONA ZAHVATA

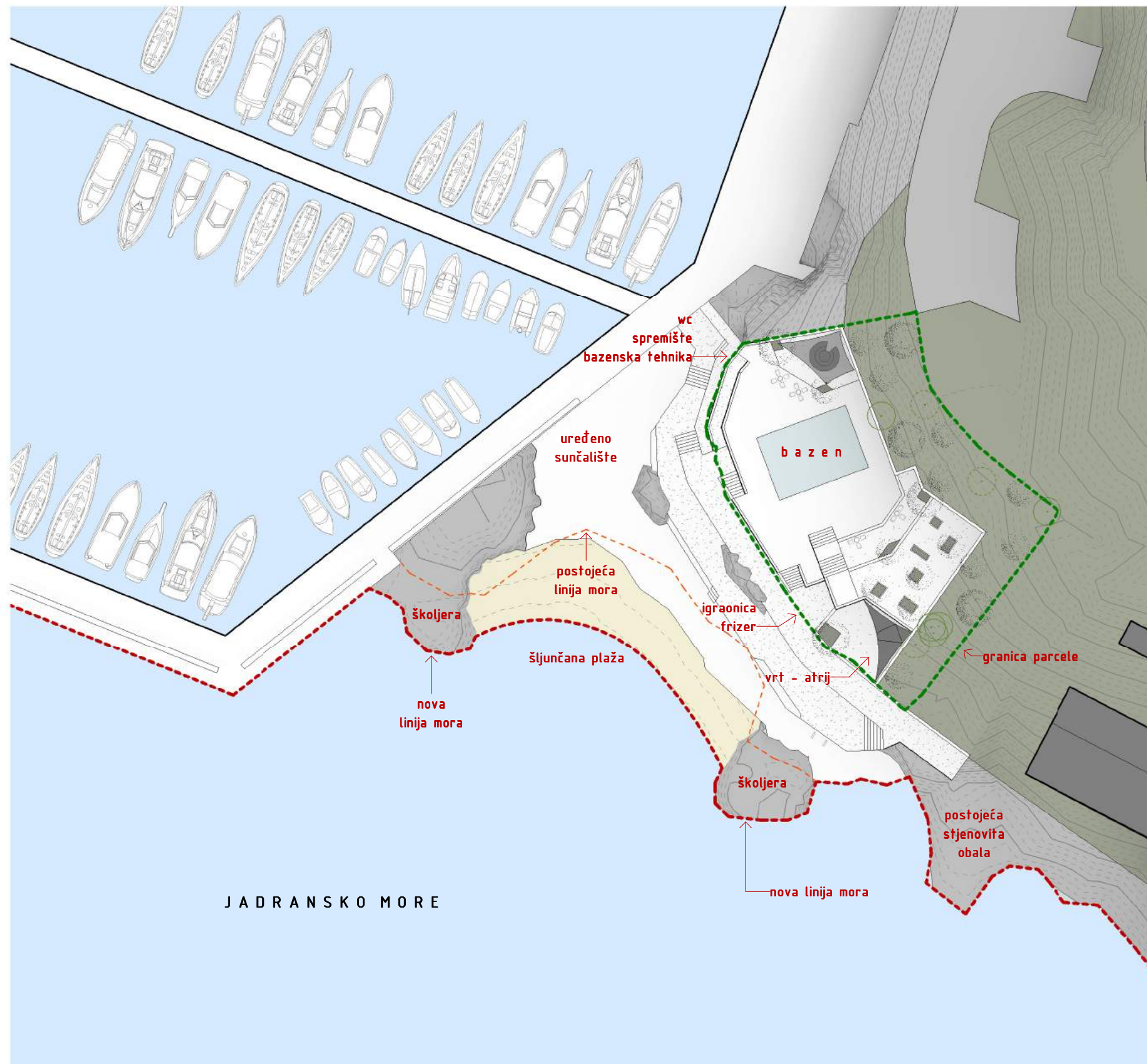
1 : 1000

rožić arhitekti

partneri d.o.o. / t: 051-333602 / f:051-317355 / info@rozicarhitekti.com / OIB: 70765161437 / đure šporera 8, 51000 rijeka

ZAHVAT U PROSTORU:		
PROJEKT UREĐENJA OBALE UZ MARINU MUROSKVA / NOVI VINODOLSKI		
PODNOŠITELJ ZAHTEVA:		
NAVICON d.o.o., Novi Vinodolski		
NAZIV/STRUKOVNA ODREDNICA PROJEKTA:		RAZINA PROJEKTA:
ARHITEKTONSKI PROJEKT		IDEJNO RJEŠENJE
ZAJEDNIČKA OZNAKA PROJEKTA:	BROJ MAPE:	MJESTO I DATUM IZRADE:
HOM2	1712	09/2017
NAZIV GRAFIČKOG PRIKAZA:		
SITUACIJA / POSTOJEĆE STANJE		

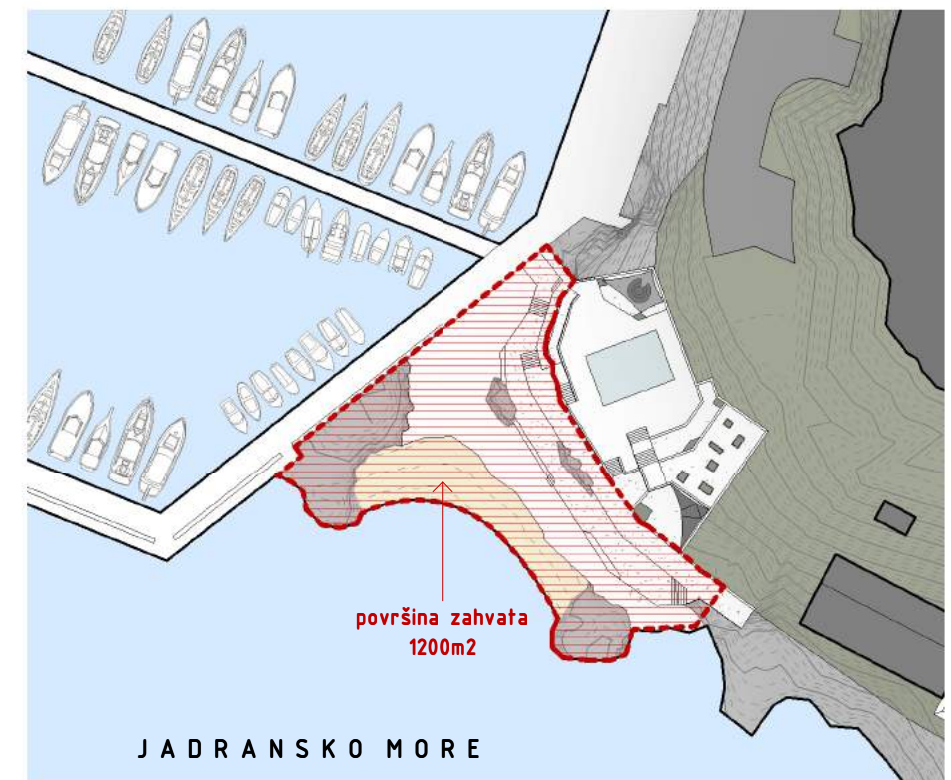
GLAVNI PROJEKTANT:	
IGOR ROŽIĆ, dipl. ing. arh.	
SURADNICI:	
RENE CAR, mag. ing. arch.	ANDREJ JURIČIĆ, ing. građ.
MJERILO:	BROJ LISTA:
As indicated	000



SITUACIJA / PLANIRANO STANJE

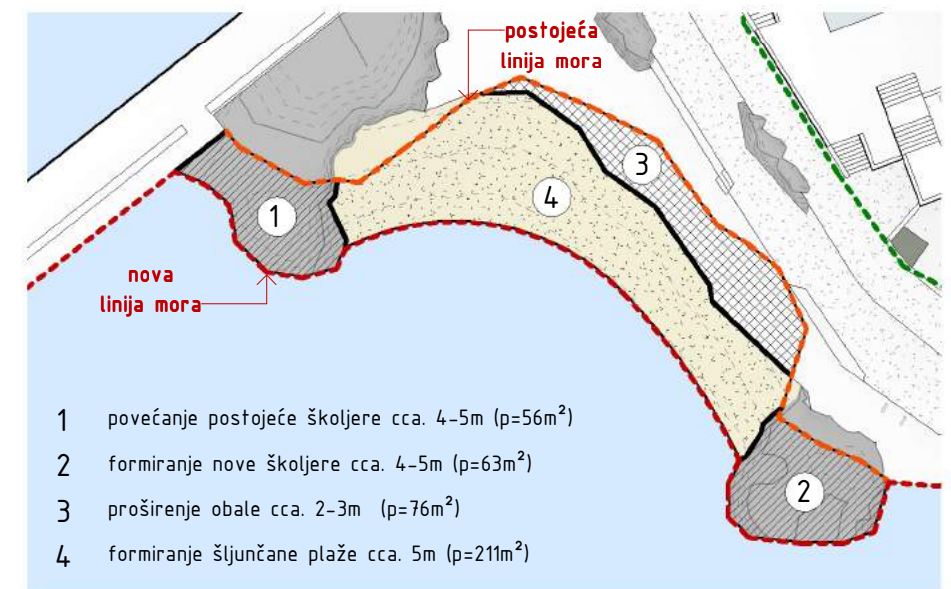
1 : 500

- postojeća stabla (bjelogorica)
- postojeća stabla (borovi)
- novo visoko zelenilo



ZONA ZAHVATA

1 : 1000



SITUACIJA / ZAHVAT U MORU

1 : 500

- 1 povećanje postojeće školjere cca. 4-5m (p=56m²)
- 2 formiranje nove školjere cca. 4-5m (p=63m²)
- 3 proširenje obale cca. 2-3m (p=76m²)
- 4 formiranje šljunčane plaže cca. 5m (p=211m²)

rožić arhitekti

partneri d.o.o. / t: 051-333602 / f: 051-317355 / info@rozicarhitekti.com / OIB: 70765161437 / đure Šporera 8, 51000 rijeka

ZAHVAT U PROSTORU:

PROJEKT UREĐENJA OBALE UZ MARINU MUROSKVA / NOVI VINODOLSKI

PODNOŠITELJ ZAHTEVA:

NAVICON d.o.o., Novi Vinodolski

NAZIV/STRUKOVNA ODREDNICA PROJEKTA:

ARHITEKTONSKI PROJEKT

ZAJEDNIČKA OZNAKA PROJEKTA:

HOM2

BROJ MAPE:

1712

RAZINA PROJEKTA:

IDEJNO RJEŠENJE

MJESTO I DATUM IZRADE:

09/2017

NAZIV GRAFIČKOG PRIKAZA:

SITUACIJA / PLANIRANO STANJE

GLAVNI PROJEKTANT:

IGOR ROŽIĆ, dipl. ing. arh.

SURADNICI:

RENE CAR, mag. ing. arch.

ANDREJ JURIČIĆ, ing. građ.

MJERILO:

As indicated

BROJ LISTA:

001

